

ШАХМАТЫ



Лига
1972

1.



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



Чемпионка СССР ИРИНА ЛЕВИТИНА.



ПРЕДНОВО-
ГОДНЯЯ
ЖЕМЧУЖИНА
МИХАИЛА ТАЛЯ

Французская защита
Таль — Ульман

1. e4 e6 2. d4 d5 3.
Kd2 c5 4. Kgf3 Kc6 5.
Cb5 de 6. K:e4 Cd7 7.
Cg5 Фа5+ 8. Kc3 cd
9. K:d4 Cb4 10. 0—0
C:c3 11. bc Ф:c3? За

такие «грехи» рижан
обычно сурово на-
казывает.



12. Kf5!!.. Ход, кото-
рый заставил немец-
кого гроссмейстера
«впасть в раздумье»
на 1 час и 50 минут!
Но, увы, даже это ре-
кордное размышление
утешения черным не
принесло. 12. ... ef13.
Le1+ Ce6 14. Фd6 a6
15. Cd2 Ф:c2 16. Cb4
ab 17. Фf8+ Kpd7 18.
Led1+ Kpc7 19. Ф:a8,
и черные сдались.



1972-й отвечает...

Как только Новый 1972-й принял смену, к
нему в апартаменты, как водится, первым про-
бился репортер.

— В двух словах: каким будет Новый год?
— Шахматным. А если в двух словах: очень
шахматным.

— Любопытно... Почему вы так считаете?
— Считайте сами. Март — финал шахмат-
ной олимпиады самой крупной шахматной
державы — СССР. Май и июнь — матч века
Спасский — Фишер. Сентябрь — шахматная
олимпиада мира. Приплюсуйте матч за миро-
вую шахматную корону среди женщин, целую
уйму официальных турниров всех рангов, и вы
убедитесь, что ни одного из 366 дней планета
не проведет без шахмат. А сколько еще неофи-
циальных встреч?!

— Ладно... Тогда скажите, какой ход бу-
дет сделан первым в новом году?

— e2—e4.

— А e2—e3?

— Едва ли...

— А кто все-таки выиграет, Спасск...?

— Прогнозы — не мое хобби.

— При чем тут хобби — вы же должны
знать!..

— Следите за прессой. Лучше всего подпи-
шитесь на журнал «Шахматы», и вы тоже бу-
дете знать... В свое время, конечно...

— Спасибо!.. Вы употребили словечко
«хобби». Любопытно узнать ваше хобби, если
не секрет?

— То же, что и у гроссмейстера Андрейко.

— Шашки!?

— Шашки у Андрейко — главное, шашки у
него призвание.

— Что же тогда?

— Шахматы. Посмотрели бы вы, как он в рижском клубе играет блицпар-
тин с самим Талем!

— На прощание хотелось бы услышать ваши пожелания.

— Они будут традиционными: счастья и здоровья, медалей, шахов и матов,
побед и... А теперь, у меня лично к вам одна просьба. Давайте сразимся!

С этими словами 1972-й подошел к огромной, увешанной подарками ново-
годней ели и снял с ее веток магнитные шахматы самого новейшего образца
(кстати, производства рижского клуба) и... древние песочные часы.

— Эти надежнее — сказал он, хитро подмигнув, и сделал ход 1. e2—e4.

— Ваши предсказания сбываются! — воскликнул репортер и сыграл 1. ...
e7—e5. — Год действительно обещает быть шахматным!

ЧЕМПИОНКА — *со второй попытки!*

Международный мастер И. Ней

31-й сочинский чемпионат страны среди женщин собрал сильный и интересный состав. Отсутствовали лишь три крупнейшие шахматистки нашей планеты — чемпионка мира Нона Гаприндашвили и претендентки на это звание Алла Кушнир и Нана Александрия. Характерная особенность чемпионата — участие в нем многих способных молодых шахматисток, которые дали настоящий бой опытным международным мастерам.

Внимание болельщиков было чаще всего приковано к партиям 17-летней Ирины Левитиной. Самая молодая участница отличалась смелой, инициативной игрой и высокой результативностью. Правда, после «блицстарта» — 8 очков из 10 — начало создавалось впечатление, что молодая ленинградка не выдерживает напряжения борьбы. Однако после приезда тренера гроссмейстера С. Фурмана у Левитиной появилось «второе дыхание»: в последующих турах она показала, что может играть и в солидном позиционном стиле.

Одну из лучших своих партий победительница сыграла в 9-м туре.

Сицилианская защита
Левитина — Скегина

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. Фe2. Сравнительно новый и интересный способ развития. 8. ... Ce7 9. Cg5 0—0 10. 0—0—0 K:e4!?. Это взятие ведет к сложной борьбе. Возможно также 10. ... Фc7.

11. Ф:e4 C:g5+ 12. f4 d5 13. K:d5! ed 14. C:d5 C:f4+ 15. Kpb1 Лa7 16. Ф:f4 Ф:d5 17. Ф:b8 Ле7. Весь этот почти форсированный вариант встретился в партии Радулов — Падевский, София, 1970 г., где после 17. ... Лd7 18. Фg3 Лid8 19. Лd3 Фh5 20. Ле1 черные, продолжая 20. ... h6, могли уравнивать игру (в партии было 20. ... f5? 21. Кеb1).

18. Фg3 Cb7 19. Лhf1 Лd8?. Ведет к поражению. Следовало играть 19. ... Ф:g2 20. Kf5 Ле6 21. Фc7, хотя и здесь инициатива белых полностью компенсирует отсутствие пешки. 20. Лd2 Фc4 21. Лfid1 Ce4. И эта остроумная реплика не спасает.

22. b3!. Только так! Белые записали на бланке 22. Кеb?, но тут же заметили, что получают мат после 22. ... Ф:c2+! 22. ... Фc5 23. Kf5 Ф:c2+ 24. Л:c2 Л:d1+ 25. Kpb2, и черные сдались. Ценная для теории партия!

А вот одна из одиннадцати побед молодой чемпионки, одержанная совсем в ином стиле.

Защита Уфимцева
Левитина — Затуловская

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c3 d5 4. Kd2 c5. Рискованный ход. 5. dc Kf6 6. ed Ф:d5 7. Kb3! Ф:d1+ 8. Kp:d1 0—0 9. Kf3. Белые правильно оценили возникшую ситуацию: инициатива черных при аккуратной защите испарится, а лишняя пешка — фактор постоянного. 9. ... Ке6 10. Cb5 Kg4 11. Kpe1 e5 12. h3 Kf6 13. Cg5! h6 14. C:f6 C:f6 15. Kfd2 Cg7 16. Ke4 f5 17. Kd6 e4 18. Лd1 Ke5 19. Kd4 Лd8 20. f4 ef 21. gf Cf8 22. K:c8 Ла:c8 23. b4 a5 24. f4 Kc6 25. K:c6 Л:d1+ 26. Kp:d1 bc 27. Cc4+ Kph7 28. Kpc2 ab 29. cb Ле8 30. Cd3 Лd8 31. Лf1 Лd4 32. a3 Cg7 33. Ca6 Ле4 34. Cb7 Ле3 35. C:c6 Ла:a3

36. Лf3 Ла2+ 37. Kpb3 Лb2+ 38. Kpc4 Лd2 39. Cb7 h5 40. c6 Лc2+ 41. Kpd5, и белые одержали победу.

Успех Ирины Левитиной не случаен. Она хорошо подготовлена теоретически, быстро и точно рассчитывает варианты. По манере игры и отношению к шахматам Ирина чем-то напоминает Нону Гаприндашвили.

Марта Шуль и ее тренер Виктор Корт поставили определенную цель: подтвердить норму мастера. 22-летняя львовская шахматистка показала в этом соревновании разносторонний стиль игры. От комбинационной манеры ведения борьбы в одних партиях она умела переходить к последовательной позиционной игре в других.

Защита Каро-Канн
Билунова — Шуль

1. e4 c6 2. Kf3 d5 3. Kc3 Cg4 4. h3 Ch5 5. ed cd 6. Cb5+ Kc6 7. g4 Cg6 8. Ке5 Фd6 9. d4 a6. Новая попытка, неожиданно приводящая к полному успеху черных. Известно, что после 9. ... f6 10. K:g6 hg 11. Фd3! 0—0—0 12. C:c6 Ф:c6 13. Ф:g6 e5 14. Фd3 инициатива черных не компенсирует пожертвования пешки.

10. Ca4?. Ошибка. Следовало продолжать 10. C:c6+ bc 11. Cf4 с отличной игрой. 10. ... b5 11. K:g6 Ф:g6 12. Cb3 e6 13. Ке2 h5 14. g5 Cd6 15. a4 Фе4 16. Лf1 b4 17. Фd3 Ф:d3 18. cd.

Эндшпиль явно в пользу черных, но, с другой стороны, терпеть ферзя на e4 тоже было нелегко.

18. ... a5 19. Ce3 Kge7 20. Лc1 Kpd7 21. Kgl Kf5 22. Kf3 g6 23. Kpd2 Лhc8 24. Лc2 Лc7 25. Лfc1 Лac8 26. Kpd1 Kce7 27. Л:c7+ Л:c7 28. Л:c7+ C:c7. Возможно, что белым лучше было воздержаться от размена тяжелых фигур.

29. Kpd2 Kpe8 30. Ке5 Cb6 31. Kf3 Ке6 32. Cd1 Kf:d4 33. K:d4 K:d4 34. b3 Kpd7 35. f4 Kpc6 36. C:d4 C:d4 37. Cf3 Kpc5 38. Cg2 Cg7 39. f5 Kpd4 40. fg fg 41. h4. Здесь партия была отложена.

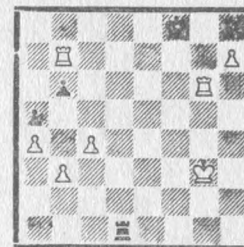
Интересно, что в распоряжении черных нет «невывыгрывающих» ходов! И тем не менее партия закончилась победой белых, так как Шуль свой бланк с записанным ходом 41. ... Cf8



ЛИДИЯ СЕМЕНОВА.

забыла положить в конверт! Трагический случай, лишивший Марту возможности бороться за золотую медаль.

В день доигрывания перед последним туром случилось еще одно уникальное событие: Е. Рубцова в простом эндшпиле против М. Раннику в один прием «зевнула» две ладьи! После длительного, но безнадежного для черных доигрывания возникла следующая позиция:



Москвичка решила кончить партию «кратчайшим путем» — 60. Лg8+. Теперь после 60. ... Л:g8+ Е. Рубцова взялась за ладью b7 — 61. Лb7 — b8+!?. Конечно, этот ход противоречит правилам шахмат. Пришлось выбирать между 61. Лb7—g7 (увы, этот ход теоретически возможен!) и сдачей партии...



МАРТА ШУЛЬ.
Фотоснимки В. Еремеева

И бронзовая медаль досталась представительнице молодого поколения. Киевлянка Лидия Семенова хорошо играет в позициях, где у нее инициатива. Труднее ей дается защита.

Защита Филидора Семенова — Коноплева

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 g6. Не особенно удачная попытка уйти с проторенных путей. 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 d6 7. Фd2 Kf6 8. f3 0—0 9. 0—0—0 Le8 10. g4 Ke5 11. Ce2 a6 12. h4 b5 13. h5 c5 14. Kb3 c4 15. Kd4 b4 16. Kb1 Фа5. Эта позиция только с виду обоюдоострая. Владение центром определяет решающий перевес белых.

17. hg hg. После 17. ... fg 18. g5 и 19. f4 теряется пешка c4. 18. Ch6 Ch8.



19. Cf8! Белые «с темпом» освобождают дорогу для ферзя. 19. ... Л:f8 20. Л:h8+ Kр:h8 21. Фh6+ Kpg8 22. Лh1 Kh5 23. gh g5 24. Ф:g5+ Kph7 25. Лg1 Kd3+ 26. cd Ф:g5+ 27. Л:g5, и белые реализовали материальный перевес.

Лучшей среди экс-чемпионок страны оказалась Майя Раннику. Таллинская шахматистка набрала столько же очков, что и Л. Семенова, и только система коэффициентов лишила ее медали.

Раннику играла очень старательно, мужественно пережила все удары турнирной судьбы. На большее рассчитывать ей не позволили грубые тактические просчеты, которые губили не одну хорошо поставленную партию. Тем не менее в активе Раннику есть несколько интересных партий, одну из них предлагаем вниманию читателей.

Английское начало Коноплева — Раннику

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. e3 f5 7. Kge2 Kf6 8. Лb1 0—0 9. 0—0. Еще активнее 9. b4. 9. ... Ke7 10. f4 h6 11. b4 c6 12. b5 Ce6 13. bc bc 14. Фа4 Фd7 15. h3 g5 16. fe2. Этот размен открывает перед черными новые возможности на королевском фланге.

МАЙЯ РАННИКУ И
ЛЮДМИЛА БЕЛАВЕНЕЦ.



16. ... de 17. Ca3 Лае8 18. Лbd1 f4 19. ef ef 20. Kph2 Kh5! 21. gf K:f4 22. K:f4 gf 23. Ke4 f3! Черные избрательно атакуют. 24. Л:f3 Л:f3 25. C:f3 Лf8 26. Ce2 Фd4! Корректная жертва фигуры. 27. C:e7 Фе3 28. Cg4 C:g4 29. hg Ce5+ 30. Kpg2 Фf3+. Белые сдались.

Ниже своих возможностей выступили международные мастера Татьяна Затуловская и Валентина Козловская. Видимо, они не сумели как сле-

дует отдохнуть от утомительных предшествующих соревнований.

Как-то вяло и безынициативно играла Елена Рубцова. Способная шахматистка часто уже по дебюту получала малоперспективные позиции.

Тяжелым испытанием был турнир для чемпионки СССР среди девушек Татьяны Фоминой: семь нулей в семи первых встречах! Отрадно, что в последующих двенадцати турах она боролась со всеми как равная.



XXXI чемпионат СССР среди женщин СОЧИ — 1971 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О
И. Левитина	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	14
М. Шуль	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	12,5
Л. Семенова	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	12
М. Раннику	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	12
Т. Затуловская	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11,5
В. Козловская	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10,5
А. Кислова	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10,5
Н. Коноплева	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10
Р. Билунова	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5
Ц. Кобандзе	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5
К. Скегина	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9
А. Мкртчян	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5
Е. Рубцова	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8
Е. Какабадзе	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5
Н. Титоренко	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5
А. Саакова	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7
И. Спиряк	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7
Л. Белавенец	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5
Т. Фомина	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5
Е. Балашова	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5

21 КАДР 39-го чемпионата СССР

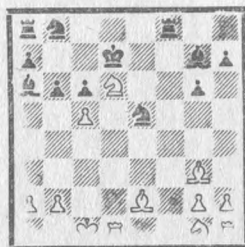
Международный мастер,
В. Онос

(Начало см. в №№ 23 и 24 за 1971 г.)

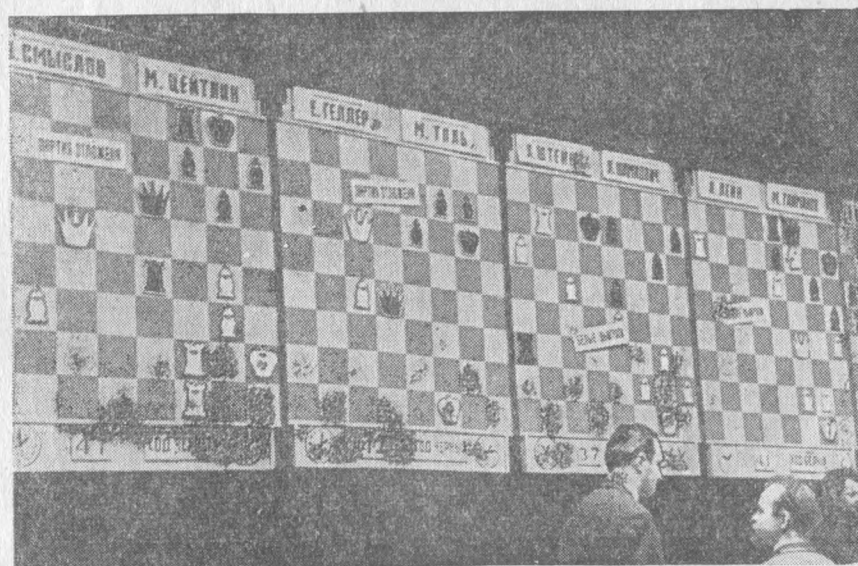
Двенадцатый тур

Староиндийская защита
Григорян — Николаевский

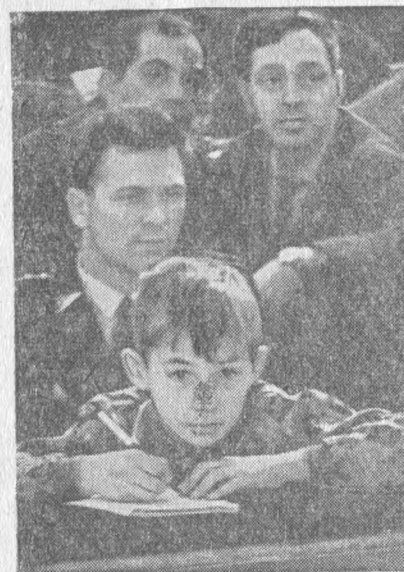
1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. e4 c6 5. f4 Фb6. Два последних «нетеоретических» хода позволяют белым легко получить преимущество. 6. e5 de 7. c5! Фd8 8. fe f6. Обязывает. Спокойнее и лучше 8. ... Kh6. 9. ef K:f6 10. Ce2 e5. Необходимо было сделать рокировку; попытка взорвать центр белых оказывается роковой. 11. de Ф:d1+ 12. C:d1 Kf7 13. Ke4 K:e5 14. Kd6+ Kpd7 15. Ce2 b6 16. Cf4 Jf8 17. Cg3 Ca6 18. 0—0—0.



Нападение на «застывшего» черного короля должно принести успех. 18. ... Кре6 19. C:a6 K:a6 20. Kh3 K:c5. Теперь следует форсированный выигрыш. 21. Kg5+ Кре7 22. Jhe1 Kd7 23. Kc4 Jf5 24. Kf3 Кре6 25. Jd6+ Кре7 26. Kd4 Kpf8 27. Ke6+ Kpg8 28. K:g7 K:c4 29. K:f5. Черные сдались.



Очередной тур закончен.



В первом ряду зрительного зала — несомненно будущий чемпион.

Тринадцатый тур

Сицилианская защита
Савон — Джинджихашвили

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. Jg1. Часто встречается 7. g5, но белые не торопятся форсировать события. 7. ... Kc6 8. Ce3 a6 9. h3 Cd7 10. f4 Фc7 11. Фd2 b5. Ошибочное решение, так как черные ослабляют ферзевый фланг, куда вскоре будет вынужден укрыться их король. Следовало предпочесть немедленное 11. ... K:d4 12. C:d4 Cc6 с дальнейшим 0—0—0 12. Cd3 K:d4 13. C:d4 Cc6 4. Фе2 e5?. Лучше 14. ... Ce7.



Черные «пропускают» следующий сильный удар. 15. Kd5! K:d5 16. ed C:d5 17. fe 0—0—0 18. 0—0—0 Фc6 19. Jgf1 de 20. C:e5 f6. А теперь решает атака на черного короля, лишенного пешечного прикрытия. 21. Cf5+ Kpb7 22. J:d5! J:d5 23. Ce4 Cc5 (23. ... fe 24. Jd1!) 24. Jd1 Кра7 25. C:d5 Фе8 26. Ce6! fe 27. Ф:e5. Черные сдались.

Четырнадцатый тур

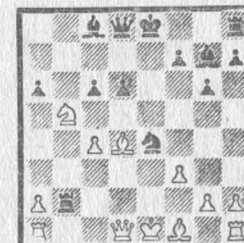
В рассматриваемой ниже партии черные не спешили с рокировкой..., а сделать ее так и не удалось — соперник на 18-м ходу сдался.

Староиндийская защита
Платонов — Шамкович

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. d4 d6 4. e4 Kf6 5. f3 Kc6 6. Ce3 a6 7. Kge2 Jb8. Черные, не теряя времени на рокировку, готовят активные действия на ферзевом фланге. По-видимому, это усиление теоретического варианта, который рассматривается с добавлением ходов Фd2 и 0—0.

8. Kc1 e5 9. d5 Kd4 10. K1e2 c5 11. dc bc 12. K:d4. Если бы белые предвидели последствия этого продолжения, то предпочли бы 10. Kb3, чтобы иметь возможность 12. Cd3.

12. ... ed 13. C:d4 Jb2. Теперь белым следовало попытаться «выкурить» черную ладью с b2 ходом 14. Фc1, и борьба продолжается. Киевский шахматист сыграл «лихо» 14. Kb5?, и после 14. ... K:e4! у белых нет спасения.



Последовала короткая агония 15. C:b2 Фа5+ 16. Kc3 C:c3+ 17. C:c3 Ф:c3+ 18. Кре2 Се6, после чего белые сдались.

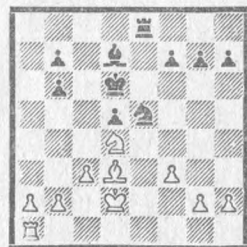
Между прочим, во время чемпионата продавалась (и очень быстро

разошлась) книга Л. Шамковича «Жертва в шахматах». Кто знает, может быть гроссмейстер вскоре напишет книгу «Контржертва в шахматах» и включит туда этот яркий пример?

Пятнадцатый тур

Вскоре после дебюта перешла в окончание партия **Балашов — Ваганян**. Как обычно, в этом варианте французской защиты у белых перевес, так как черные пешки ферзевого фланга изолированы друг от друга. В ходе партии черным удалось соединить эти пешки, но белый конь, однако, здесь сильнее черного слона. Но вот черным удалось разменять слона на коня и получить ладейный эндшпиль. Вопреки ожиданиям, он оказался проигранным, что Балашов и доказал.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kc6 5. ed ed 6. Cb5 Cd6 7. dc Фе7+ 8. Фе2 C:c5 9. Kb3 Фе2+ 10. Кр:e2 Cb6 11. Ce3 Kf6 12. C:b6 ab 13. Kfd4 Cd7 14. Jlh1 0—0—0 15. f3 Ke8 16. Cd3 Kd6 17. Kpd2 Jhe8 18. Kb5 K:b5 19. C:b5 Kpc7 20. Cd3 Kpd6 21. J:e8 J:e8 22. c3 Ke5 23. Kd4.



23. ... Kc4+ 24. C:c4 dc 25. h4 Jle5 26. Jle1 Jla5 27. a3 Jlh5 28. g3 h6 29. Jle2 Jlc5 30. f4 Jla5 31. Kpe3 h5 32. Jld2 Kpe7 33. Kc2 Ce6 34. Kpe4 Cf5+ 35. Kpd4 C:c2 36. Jl:c2 Jlc5 37. Jle2+ Kpf6 38. Jle8 Jlb5 39. Jle2 Jlc5 40. a4! g6 41. Jle8 Jlc7 (записанный ход).

При доигрывании белые продемонстрировали четкий план победы. 42. Jle5 Jlc6 43. Jlb5 Kpe6 44. Kpe4 Kpf6 45. f5 g5 46. Jld5 gh 47. gh Kpe7 48. Kpe5 f6+ 49. Kpd4. Зафиксировав пешки королевского фланга, Балашов приступает к решительным действиям.

49. ... Jlc8 50. Jlb5 Jlc6 51. a5 ba 52. Jl:b7+ Kpf8 53. Kpd5 Jlc8 54. Jlb5 Jle8 55. Kp:c4 Jle4+ 56. Kpd5 Jl:h4

57. Jla5 Kpg7 58. b4 Jlh1 59. b5 h4 60. c4 h3 61. Jla2 h2 62. Kpc5 Kpf7 63. Jle2 Kpf8 64. b6 Kpg7 65. Jlb2. Черные сдались.

Шестнадцатый тур

Великолепно провели белые следующую партию:

Староиндийская защита Смыслов — Николаевский

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d6 4. e4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. d5 a5 8. 0—0 Ka6 9. Фе2 Cd7 10. Ke1 c5. Решение «законсервировать» ферзевый фланг — ошибочно; лучше 10. ... c6, начиная тревожить центр соперника. В случае вскрытия линии «с» белый ферзь будет расположен неудачно.

11. Cg5 h6 12. Ce3 Ke8 13. Фd2 Kph7 14. f4. Белые переходят к активным действиям на королевском фланге. 14. ... Фе7 15. Kf3 Cg4 16.



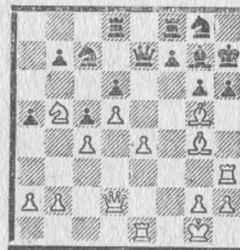
Ю. НИКОЛАЕВСКИЙ:

Интересно, а что у лидеров — САВОНА и ТАЛЯ?



Сеанс одновременного анализа.

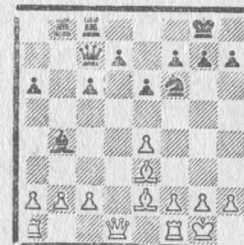
Jlae1 ef 17. Cf4 Cf3 18. Jlf3. Как обычно, вскрытие игры оказывается в пользу партнера, чьи фигуры лучше расположены, но пассивная оборона не в характере Николаевского. 18. ... Kf6 19. Jlh3 Kg8 20. Kb5 Jlad8 21. Cg4 Kc7 22. Cg5!



Вызывая решающее ослабление позиции черных. 22. ... f6 23. K:c7 Фе7 24. Cf4 i5. Этот необоснованный пешечный выпад лишь ускоряет неизбежную развязку. 25. ef gf 26. Фd3 Kph8 27. Cf5 Ke7 28. g4 K:f5 29. gf Jld7 30. C:h6 Kpg8 31. Jlg3 b5 32. cb c4 33. Фd4. Черные сдались.

Следующая позиция (см. диаграмму) часто встречалась в турнирной практике. Она возникает после ходов 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Фе7 7. 0—0 Kf6 8. Ce3 Cb4 9. Ka4 0—0 10. K:c6 bc 11. Kb6 Jlb8 12. K:c8 Jlf:c8.

Джинджихашвили — Тайманов



Обычно в этом положении играли 12. ... Фе:c8, что давало возможность белым получить преимущество ходом 13. e5 и далее, как, например, в партии Мекинг — Л. Портис (1967 г.) — 13. ... Kd5 14. Cd4 c5±.

Ход в тексте представляет удачную попытку усилить игру за черных.

13. C:a6 Jle8 14. Cd3 Cd6 15. f4 e5 16. f5 Jlb2 17. g4 h6 18. h4 Cf8 19. g5 Kd5 20. Cc1 Фе6+ 21. Kph1 Ke3 22. Ce3 Фе3 23. Jlf3 Фd4 24. gh d5 25. hg. Заслуживало внимания 25. Фе1.

25. ... de 26. gfФ+ Kp:f8 27. C:e4 Фе4 28. Фd6+ Kpg7 29. Фd3 Фе3 30. f6+ Kph6 31. cd Jlg8 32. Jla4 Jlg4 33. Jle5 Jl:h4+, и вскоре выяснилось, что ничейный исход встретился неизбежен.

(Окончание следует)

Польша опережает ГДР!

В старинном датском городе Орхусе разыгрывался полуфинал (III группа) командного первенства Европы. За одну путевку в финал сражались сборные ГДР, Дании, Польши и Финляндии.

Фаворитом III группы считалась команда ГДР — бронзовый призер предыдущих соревнований в Капфенберге. Опаснейшими конкурентами немецких шахматистов слыли хозяева поля — датчане, финалисты последнего первенства. Турнир закончился ошеломляюще: победила Польша!

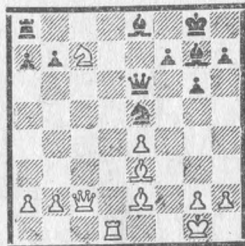
	1	2	3	4	О.
1. Польша	4 4	4 4	3,5 6,5	6 6	30
2. ГДР	4 4	4 4	5 4	6,5 6	29,5
3. Дания	4,5 1,5	3 4	4 4,5	5 5	22,5
4. Финляндия	2 2	1,5 2	3,5 3	4 4	14

Заслуженный успех пришел к полякам благодаря их сплоченности и высокому бойцовскому духу.

Турнир принес много интересного. Нельзя не остановиться, например, на микроматче недавних претендентов Ларсена и Ульмана. Как говорят в боксе, партнеры обменялись мощными ударами.

Староиндийская защита Ларсен — Ульман

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. 0—0 c6 8. Ce3 Kbd7 9. Фc2 ed 10. K:d4 Le8 11. Jlad1 Фе7 12. f3 d5? 13. cd cd 14. Kdb5 de 15. fe Ke5 16. J:f6! Ф:f6 17. Kc7 Cd7 18. K:e8 C:e8 19. Kd5 Фе6 20. Kc7.



20. ... J:c8. Если 20. ... Фc8, то 21. J:c1! J:b8 22. C:a7 и т. д. 21. Jd8! J:c7 22. Ф:c7 Cf6 23. Ja8 Kc6 24. Cc4 Ф:c4 25. J:e8+ Kpg7 26. Фd6! Ke7 27. J:e7! Фе2 28. Ch6+ Kp:h6 29. Ф:f6 Фе3+ 30. Kpf1 Фd3+ 31. Kpf2 Фd2+ 32. Kpf3 Фd3+ 33. Kpg4 Фе2+ 34. Фf3 f5+ 35. Kph3. Черные сдались.

В этой встрече датский гроссмейстер затратил на обдумывание лишь 40 минут. Вторую партию Ларсен разыграл также стремительно, однако с неблагоприятным для себя исходом.

Староиндийская защита Ульман — Ларсен

1. c4 g6 2. e4 Cg7 3. d4 d6 4. Kc3 e5 5. de de 6. Ф:d8+ Kp:d8 7. f4! Kc6 8. fe Ce6 9. Cg5+ Kpc8 10. Kf3 h6 11. Cf4 g5 12. Ce3! Kge7 13. 0—0—0 K:e5 14. Kd5 K7g6 15. Cd4 b6 16. c5 c6 17. Ca6+ Kpb8 18. Ke7 K:e7 19. C:e5+ C:e5 20. K:e5 Kpc7 21. Cc4 Jlad8 22. Ce6 fe 23. Jd6! bc 24. J:e6 Jh7 25. Jf1 Jd4 26. Jf7 J:f7 27. K:f7 Kpd7 28. J:h6 Jc4+ 29. Kpd2 J:e4 30. g4 Kd5 31. h3 Jd4+ 32. Kpe2 Jc4+ 33. Kpd3 Jd4+. Ульман здесь в нейтноте. 34. Kpe2 Jc4+ 35. Kpd2 Jd4+ 36. Kpc2 Kb4+ 37. Kpb3 Jd3+ 38. Kpc4 Jd5 39. a3 Kd3 40. Kpc3 Kpe7 41. Jh7 Kpf6.

42. K:g5! Kpg6. Если 42. ... J:g5, то 43. Kp:d3; если 42. ... Kpg5, то 43. Jh5+, 44. Jd5 и 45. Kp:d3 43. Jh8 Kf2 44. Jlg8+ Kph6 45. Ke6

Ke4+ 46. Kpc2 Jd6 47. g5+ Kph5 48. Jh8+ Kpg6 49. K:c5. Черные сдались, так как на 49. ... K:c5 следует 50. Jh6+ и 51. J:d6.

Большим сюрпризом была победа чемпиона Польши над гроссмейстером Ларсеном.

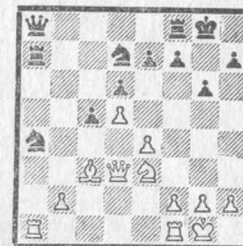
Ларсен — Шмит



31. ... Kf1!! 32. J:d4 C:g2 33. Jd8+ Kpg7 34. Ce2 K:h2 35. Jld3 Cb6 36. b4 C:d8 37. J:d8 Cf3 38. Cc4 Kg4 39. Le8 Kpf6 40. Cb3 Jb2 41. b5 h5. Белые сдались.

В турнире было много других интересных встреч. Вот один из фрагментов.

Пытель — Петерсен



18. Kf5!? Ke5. Черные обязаны были продолжать 18. ... Le8 19. Kh6+ Kf8 20. Фf3 f6, с шансами на спасение. 19. J:a4! J:a4 20. K:e7+ Kpg7 21. f4 f6 22. fe fe 23. Jle1 Jla1 24. Фg3 J:e1+ 25. Ф:e1 Фа6 26. h3 Фd3 27. Kc6 Kpg8 28. Cd2 Фb3 29. Ch6 Le8 30. Фf2 Фb7 31. Фf6 Фd7 32. Kph2 Фc7 33. Cf8. Черные сдались.

Напомним, что нынешние чемпионы континента — шахматисты СССР освобождены от участия в предварительной борьбе.

Завершились соревнования в I группе полуфинала, от участия в которых отказались сборные Марокко и Швейцарии. Испания имела явный перевес над Тунисом и победила со счетом 11,5:4,5.

Мастер К. Пытель (Польша)

Шахматные Вести



У ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ ПРИБАЛТИКИ

В курортном городе ЗЕЛЕНОГРАДСКЕ Калининградской области состоялось командное первенство железнодорожников Прибалтики. В соревновании участвовали представители Даугавпилса, Елгавы, Риги, Калининграда, Шауляя и Таллина.

Команда Риги (к/м Ф. Гранкин, Я. Даудзвардис, И. Кляндзей и перворазрядники В. Черномордик и И. Упельник) заняла I место, набрав 20,5 очка из 25. По 17,5 очка было у шахматистов Таллина и Елгавы! Судьбу II места решила личная

встреча, в которой взяли верх латвийские железнодорожники. Команды Шауляя, Калининграда и Даугавпилса заняли соответственно IV, V и VI места.

Победители по доскам: I — к/м Ю. Се-ледкин (Елгава) и к/м Ф. Гранкин — по 4,5 очка из 5; II — В. Зуев (Елгава) и Н. Корчагин (Таллин) — по 4 очка, III — к/м И. Кляндзей — 5, IV — О. Лахи (Таллин) — 4, V — И. Упельник — 4.

Кандидат в мастера И. Лернер

Победителей два, а неудачников — четырнадцать

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Д. Джаноев Грузия	△	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	9,5
2. И. Еропов Киргизия	1/2	△	0	0	1	1/2	1	0	1	1	1/2	1/2	1	0	1	1	9
3. С. Семенов Ленинград	1/2	1	△	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	8,5
4. И. Фиглер Молдавия	1/2	1	1/2	△	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	8,5
5. Я. Лудольф Эстония	1/2	0	1/2	1/2	△	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	8
6. Г. Мачавариани Грузия	1/2	1/2	0	1/2	0	△	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	0	1	8
7. Х. Похла Эстония	1/2	0	1	0	1/2	0	△	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	8
8. Л. Шустерман Молдавия	0	1	1/2	0	0	0	1	△	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	8
9. Г. Давиташвили Грузия	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	△	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1		7,5
10. Р. Кловский Молдавия	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	△	0	1	1/2	1/2	1/2	0		7,5
11. Б. Неведничий Молдавия	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	△	0	0	1	1/2	1/2	7,5
12. М. Пасман Латвия	1/2	1/2	0	1	1	1/2	0	0	0	0	1	△	0	1	1/2	1	7
13. Б. Хропов Ленинград	0	0	1/2	0	1	0	0	0	1/2	1/2	1	1	△	1/2	1	1/2	6,5
14. Н. Попов Молдавия	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	△	1/2	1	6
15. О. Элиозишвили Грузия	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	△	1/2	6
16. М. Тхелидзе Грузия	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	0	1/2	△	4,5

Примечание: вместо неприбывшего к/м Приворотского в турнир был включен мастер Р. Кловский.

В течение трех недель в молдавском городе Бельцы проводился турнир 16 кандидатов в мастера. Двое лучших получили право на звание мастера.

Спортивные итоги демонстрирует таблица. Состав был ровный, о чем свидетельствует плотность результатов участников. Победитель — Д. Джаноев уверенно провел турнир, не отставал от группы лидеров, был в меру осторожен.

Вторым оказался шахматист из Киргизии И. Еропов. Уместно напомнить, что в начале 50-х годов он проходил военную службу в Латвии, неоднократно участвовал в первенствах нашей республики и можно сказать, получил здесь основательную закалку. Еропов успешно начал турнир, набрав после 5 туров 4 очка. Затем последовал срыв — 3 поражения подряд. Однако вторую половину турнира он вновь провел энергично и результативно.

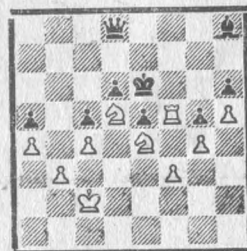
Все остальные участники вправе считать себя неудачниками, но хотелось бы остановиться на двух из них. Зрелую игру, близкую к мастерским эталонам, показал эстонский шахматист Х. Похла. Однако на

финише удача ему изменила, и он закончил турнир двумя нулями.

Близок был к заветной цели и представитель Молдавии И. Фиглер, победитель всесоюзного первенства сельских шахматистов прошлого года.

В завершение — фрагмент из партии

Пасман — Тхелидзе



Несмотря на материальный перевес, черные вынуждены вести пассивную защиту. 42. Kdc3 Фс8 43. Kb5 d5 44. cd+ Кс:d5 45. Kbd6! Фb8 46. Kc4 Фа7 47. Лf8 Cg7 48. Лс8! Фf7 49. Ke3+ Кре6. Прогрессвало также 49. ... Kpd4 50. Kf5+ Kpd5 51. Л:c5+ Кре6. 52. Лс6+ Kpd7 53. Ла6!, и черным придется потерять ферзя.

50. K:c5+ Kpd6 51. Kf5+ Kpd5 52. Kpd3!. У белых взаимодействуют все фигуры — даже король участвует в атаке на своего коронованного соперника. 52. ... Cf8. На 52. ... e4+ последовало бы 53. fe+ Кре5 54. Кре3! Cf8 55. Kd3+ Кре6 56. Лс6+ Kpd7 и 57. Ke5+.

53. Ke3+!. Конь белых переводится на поле b6, чтобы не дать королю противника с темпом начать на ладью. 53. ... Kpd6 54. Kc4+ Kpd5 55. Kb6+ Kpd6 56. Ke4+ Кре6 57. Лс6+, черные сдались.

Трудно беспристрастно судить о собственной игре. Но об одном можно говорить вполне определенно — о нетренированности, отсутствии практики.

Эту небольшую заметку хочется закончить замечанием в адрес Всесоюзной шахматной федерации: к комплектованию подобных турниров следует подходить более продуманно — включение в турнир, где идет борьба только за два места, по 5 представителей от двух республик нельзя считать обоснованным.

Кандидат в мастера М. Пасман

Защита Каро-Канн
Кловский — Мачавариани

1. e4 c6 2. c4 d5 3. ed cd 4. cd Kf6. Разумеется, не 4. ... Ф:d5, что после 5. Kc3 ведет к явному перевесу белых. 5. Kc3 g6. Возможно и 5. ...

K:d5 6. Cc4 e6 7. Kf3 Ce7, переходя к обычным системам. 6. Cc4 Cg7 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Kbd7 9. d6 ed 10. d4 Kb6 11. Cb3 d5. Несколько опрометчивое решение, после которого белые получают устойчивый перевес. Заслуживало внимания 11. ... Cf5, например: 12. Cg5 h6 13. Ch4 g5 14. Cg3 Kh5 с удовлетворительной позицией у черных. 12. Ke5 Cc6 13. Cg5 Лс8 14. Ле1 Ле8 15. Фf3 h6. Белым осталось только поставить ладью на d1, чтобы закрепить свой дебютный перевес.

16. Ch4 Kc4 17. Ca4! Лf8 18. K:g6. После этого хода игра идет почти форсированно. 18. ... f8 19. Ле6 g5 20. Cg3 Ke4 21. Фе2 К:с3 22. hg K:b2. Если 22. ... C:d4, то 23. Лg6+ Cg7 24. Фе6+ Лf7 25. K:d5.

23. Ф:b2 C:d4 24. Лg6+! Kph8. На другое отступление королем последовало бы 25. Фb1. 25. Ф:b7. Необходимый промежуточный ход, завлекающий черную ладью на поле c7. 25. ... Лс7 26. Фb1 Л:f2. Теперь понятно, что если бы белые сразу сыграли 25. Фb1, то после 25. ... Лf6 черные отбивались.

27. Л:h6+ Kpg8 28. Фg6+. Не проходило сразу 28. Kb5 из-за 29. ... Лf1++ 30. Kp:f1 Фf8+. 28. ... Kpf8 29. Kb5! Лf6+ 30. K:d4 Л:g6 31. Л:g6 Фb8 32. Лf1+ Лf7 33. Ле1 Ле7 34. Ke6+ Kpf7 35. Cc2 Ф:g3 36. Лf1+ Кре8 37. Ca4+ Лd7 38. Лg7 Фе3+ 39. Kph1 Ф:e6 40. C:d7+. Черные сдались.

Л. Фасс, главный судья турнира



Партии фрагменты

ОТ МЕЧА И...

Керес и Лутиков — гроссмейстеры, исповедующие активный, наступательный стиль борьбы, два рыцаря, при малейшей возможности пускающие в ход обоюдоострый меч тактики. В их партии, сыгранной на юбилейном турнире в Пярну, мечи, однако, долгое время оставались в ножнах. Опытный эстонский гроссмейстер попытался взять крепость соперника не штурмом, а осадой (см. примечания к 9-му и 10-му ходам). Лутиков не стал терпеливо отсиживаться — он первым предпринял вылазку (14-й ход черных). Тогда и Керес обнажил меч (16-й ход белых)...

Испанская партия КЕРЕС — ЛУТИКОВ Пярну, 1971 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. ♘g1—f3 | ♗b8—c6 |
| 3. ♗d1—b5 | a7—a6 |
| 4. ♗b5—a4 | d7—d6 |
| 5. 0—0 | ... |

Когда-то рокировку считали здесь преждевременной из-за возможности острого продолжения 5. ... Cg4 6. ♗h5 и т. д. Но времена и вкусы меняются, и сейчас 5. 0—0 почти полностью вытеснило прежнее популярное продолжение 5. C:c6+ bc 6. d4 и т. д.

5. ... ♗g8—e7
Необычное, но неплохое продолжение. Черные намереваются перевести коня на g6, откуда он надежно защищает центральный пункт e5. При этом последовательность ходов C:d7 и Kge7 не имеет существенного значения. Минусом всей системы развития является отсутствие давления на пешку e4, что оставляет белым свободу действия в центре.

6. d2—d4 ♗e7—g6

Лутиков сам любит инициативные позиции, поэтому по вполне понятным

причинам он отказывается от принятия жертвы пешки 6. ... b5 7. Cb3 K:d4 (или 7. ... ed 8. Kg5!) 8. K:d4 ed. После дальнейшего 9. a4! белые сохранили бы сильное давление, вполне компенсировавшее пожертвованную пешку.

7. c2—c4

Маневром Kg8—e7—g6 черные огласили свое намерение удержать пункт e5 любой ценой, поэтому в будущем они вряд ли поменяются на d4. В связи с этим ход белых в партии является более энергичным, чем обычное 7. c3, так как сейчас белые грозят начать действия на ферзевом фланге путем d4—d5 и c4—c5.

- | |
|------------------|
| 7. ... ♗c8—d7 |
| 8. ♗b1—c3 ♗f8—e7 |
| 9. d4:e5 |

В подобных позициях не легко решить, какой дальнейший план игры самый обещающий. Логично выглядит, например, 9. Ce3 0—0 10. d5 с последующим b2—b4 и c4—c5, начиная давление на ферзевом фланге. В этом случае черные должны были



Партию комментирует гроссмейстер П. КЕРЕС

Отдел ведет мастер
В. КИРИЛЛОВ

подготовить контрудар f7—f5 и искать встречную игру на другом фланге. Получилась бы обоюдоострая игра со взаимными шансами.

Размен в партии, наоборот, ведет к более спокойной игре. Белые сохраняют некоторое преимущество в развитии, первыми могут занять единственную открытую линию и имеют, кроме перевеса в пространстве, отличный форпост на d5 для коня. С другой стороны, со снятием напряжения в центре позиция несколько упрощается, а единственная открытая линия «d» при случае может привести к генеральным разменам и ничейному исходу.

Конечно, дело вкуса каждого шахматиста — какое продолжение здесь предпочесть. Нужно только отметить, что последующими разменами черные еще не освобождаются от всех дебютных забот — у противника сохраняются инициатива и неприятное позиционное давление.

9. ... ♗g6:e5

Может быть, немедленное 9. ... de было бы удачнее, так как черный Kg6 стоял отлично и хорошо защищал позицию своего короля. Но легко понять черных, которые охотно идут на размены, чтобы облегчить свое стесненное положение.

10. ♗f3:e5 d6:e5

Здесь кажется логичнее 10. ... K:e5 11. C:d7+ ♕:d7, хотя и в этом случае позиция белых после 12. b3 и 13. Cb2 предпочтительнее. После хода в партии лешечная структура стала симметричной, и на первый взгляд кажется, что черные достигают полного уравнивания без особого труда.

Однако практика показывает, что подобные позиции не просто уравнивать. Здесь нужна очень внимательная и точная игра, так как малейший позиционный промах может иметь решающие последствия. Такие «сухие» позиции не очень подходят для шахматистов агрессивного стиля, каким является гроссмейстер Лутиков, и поэтому они часто наталкиваются здесь на серьезные трудности.

- | | |
|------------|--------|
| 11. ♗c1—e3 | 0—0 |
| 12. ♗c3—d5 | ♗a8—c8 |

Вот он, первый, на мой взгляд, шаг по неверному пути. Ладья на c8 стоит плохо, и этим ходом запланированный размен слонов путем 13. ... Cg5 легко отражается белыми. Правиль-

но было своеобразное отступление 12. ... Kb8!, предполагая дальнейший размен фигур. Если белые отстают 13. Cc2, противник может перегруппировать свои силы с помощью 13. ... Ce6 и Kd7, подготавливая c7—c6. Конечно, и в этом случае белые сохраняли бы некоторый позиционный перевес, но использовать его было бы непросто.

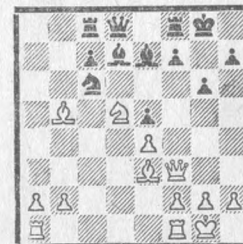
- | | |
|------------|-------|
| 13. ♗d1—h5 | g7—g6 |
| 14. ♗h5—f3 | ... |

Может быть, не самое точное отступление, так как теперь черные получают некоторые тактические контршансы. Сильнее выглядит 14. Fe2, ибо в этом случае 14. ... Kd4 15. C:d4 ed 16. C:d7 ♕:d7 17. ♗d1 стоило бы черным пешки.

14. ... b7—b5

И здесь 14. ... Kd4 15. C:d4 ed 16. C:d7 ♕:d7 17. ♗d1 вело к потере пешки. Ходом в партии Лутиков немедленно пользуется представленной ему тактической возможностью обострить игру. Может быть, это его лучший шанс в создавшемся положении.

- | | |
|-------------|-------|
| 15. c4:b5 | a6:b5 |
| 16. ♗a4:b5! | ... |



Жертвой качества за две пешки белые обеспечивают себе хорошие виды на атаку. После 16. Cb3 Kd4 17. C:d4 ed черные стоят вполне удовлетворительно.

- | |
|-------------------|
| 16. ... ♗c6—d4 |
| 17. ♗e3:d4 ♗d7:b5 |
| 18. ♗d4:e5 ♗b5:f1 |
| 19. ♗a1:f1 |

Красивый вариант 19. Kf6+ C:f6 20. C:f6 Ce2? вел только к облегчению положения черных после 20. ... ♕d2. Теперь они практически вынуждены закрыть диагональ a1—h8 для белого слона.

- | |
|-------------------|
| 19. ... f7—f6 |
| 20. ♗e5—c3 c7—c6 |
| 21. ♗d5—f4 ♗f8—f7 |
| 22. h2—h4! |

Прямую атаку на короля черным

очень трудно отражать, угрозы h4—h5 и e4—e5 все время висят в воздухе. Своими следующими ходами черные пытаются построить оборону на пункте e5, но атака белых развивается быстрее. Позицию черных можно считать практически незащитимой.

22. ... ♗e7—d6
23. h4—h5 ♜d8—c7?

Это проигрывает немедленно, но уже трудно предложить что-либо лучшее. Черные могли попробовать 23. ... С:f4, чтобы в случае 24. Ф:f4 g4 25. e5 еще обороняться путем 25. ... Фd5! 26. e4 Лe8 и т. д. Но после 24. hg! hg 25. Ф:f4 у черных не видно удовлетворительного продолжения. Может быть, относительно лучше было 23. ... g5, но и в этом случае дела черных после 24. Ке6 с последующим Ке6—d4—f5 не сладкие.

ДА НЕ СКОРО ДЕЛО ДЕЛАЕТСЯ

Иоханссон — Шефер
I Кубок ИКЧФ, 1968—1971 гг.



Ход черных

Эндшпиль для белых проигран, так как погибает с шахом пешка e4. Однако путь к победе не так скор, как может показаться на первый взгляд. Ферзевые окончания — наиболее коварны и трудны для игры.

37. ... ♖b1+ 38. Крh2 ♜c2+ 39. Крg3 ♜d3+ 40. Крg4. Если белые допускают размен ферзей на поле f4, то получается выигранный для черных пешечный эндшпиль: 40. Крf2 ♜d2+ 41. Крf3 ♜f4+! 42. Ф:f4 еf 43. Кр:f4 а5 44. Крe3 (44. e5 de+ 45. Кр:e5 а4 46. Крd4 а3, и черные выигрывают, так как на пути белого короля пешка с3) 44. ... а4 45. Крd3 b5! 46. Крc2 (46. с4 а3 47. Крc3 bc) 46. ... Крh6 47. Крb2 Крh5 48. Кра3 Кр:h4 49. с4 bc 50. Кр:a4 Крg4 51. Крb4 Крf4 52.

Ходом в партии Лутиков надеется на вариант 24. hg hg 25. К:g6 Ch2+ 26. Крh1 Лh7. Хотя и здесь позиция белых после 22. Фg4! лучше, им нет смысла идти на ненужные осложнения.

24. ♗f4—e6 ♜c7—d7

После 24. ... ♖e7 25. hg hg 26. Фg4 черные в некоторых вариантах проигрывают из-за незащищенности Лс8.

25. h5:g6 h7:g6
26. ♖f3—g4 ♜g8—h7

И 26. ... g5 не спасает из-за 27. Фf5.

27. ♗c3:f6!

Проще всего. Черные не могут взять 27. ... Л:f6 из-за 28. Кg5+.

27. ... ♗d6—f4

28. ♖g4:f4.

Черные сдались.

Кр:c4 Кр:e4 и т. д. Поэтому белые решают идти королем вперед.

40. ... ♖e4+ 41. Крh5 ♖e2+ 42. Крg5 ♖g2+ 43. Крh5 ♖g7 44. ♖e6. 44. ♖:d6? ♖f7+ 45. Крg4 ♖g6+ с разменом ферзей; или 45. Крg5 ♖f4+ 46. Крh5 ♖f5×. 44. ... d5 45. с4 d4! (45. ... dc? 46. ♖g8+!) 46. ♖f5+! Крh8 47. ♖c8+ ♖g8 48. ♖:b7 d3! 49. ♖:a6 ♖f7+! 50. Крh6 ♖g7+ 51. Крh5 Крh7 52. ♖d6. Или 52. ♖e6 d2 53. ♖f5+ Крh8 54. ♖c8+ (54. ♖d3 ♖h7+) ♖g8 55. ♖d7 ♖h7+ и т. д.

52. ... ♖f7+ 53. Крg4 ♖:c4+ 54. Крh3 ♖c8+ 55. Крg3 ♖f5 56. h5 Крg7 57. h6+ Крh7 58. Крh4 e4. Ставит белых в пугиванг. 59. ♖e7+ Кр:h6 60. ♖d6+ ♖g6 61. ♖f8+ Крh7 62. ♖e7+ Крh8 63. ♖e5+. Или 63. ♖d8+ ♖g8 64. ♖d6! (64. ♖d4+ ♖g7 65. ♖:e4 ♖h7+) 64. ... ♖h7+ 65. Крg3 e3 66. Крf3 ♖h3+ 67. Крe4 e2! 68. ♖f8+ Крh7 69. ♖f7+ Крh6 70. ♖f6+ Крh5 71. ♖h8+ Крg4 72. ♖g7+ Крh4 73. ♖h6+ Крg3, и черный король скрывается от шахов.

63. ... Крg8 64. ♖d5+ Крh7 65. ♖d7+ Крh6 66. ♖d4 ♖g5+ 67. Крh3 Крg6! 68. Крh2 (?). Упрощает задачу черных, хотя эндшпиль белые все равно спасти не в силах. 68. ... ♖f4+ 69. Крh3 d2 70. ♖b6+ ♖f6 71. ♖g1+ ♖g5 72. ♖b6+ Крh5 73. ♖d4 ♖g4+ 74. Крh2 ♖e2+. Белые сдались.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ



1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Кb1—c3 d7—d5 4. Кg1—f3 Cf8—e7 5. Cc1—g5 h7—h6 6. Cg5:f6 Ce7:f6.



В последних турнирах белые все чаще меняют своего чернопольного слона на коня черных. Такой план логичен. Центральные пешки белых e3 и d4 находятся на черных полях и составляют удачное «трио» с белопольным слоном.

Слон черных покинул диагональ a3—f8, и белые могут начать активные операции на ферзевом фланге, продолжая b2—b4, или при случае реализовать подрыв e3—e4.

7. e2—e3.

На межзональном турнире в Сусе (1967 г.) в партии Матулович — Ивков белые продолжали сразу 7. e4, но после 7. ... de 8. К:e4 Кc6! 9. К:f6+ ♖:f6 10. ♖d2 0—0 11. ♖e3 Кb4 12. ♖b3 c5 13. dc Ка6 14. 0—0—0! ♖:c5 черные создали контригру.

В партии Малих — Кураица, Амстердам, 1971 г., эта позиция возникла при другом порядке ходов: 7. ♖d2 b6? 8. e4 de 9. К:e4 0—0 10. 0—0—0 Сb7 11. ♖e3 Кd7 12. Cd3 Ле8 13. h4 Ce7 14. Cc2 Кf8 15. Крb1 Фb8 16. Лh3, и белые получили хорошие атакующие возможности на королевском фланге.

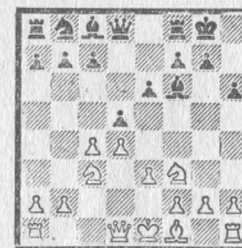
Благодаря слабости пункта d4 черные выравнивали игру и в шестой партии матча Петросян — Хюбнер, Севилья, 1971 г., где было 5. ... 0—0 6. ♖c2 b6 7. C:f6 C:f6 8. e4 Кc6! 9. 0—0—0 de 10. ♖:e4 Сb7 11. h4 Ка5. 7. ... c7—c6 8. ♖d1—d2 0—0.

В партии Ваганян — Клован, чемпионат Вооруженных Сил, Ленинград, 1970 г., белые продолжали 9. e4 и после 9. ... b6? 10. cd cd 11. Cd3 Кc6 12. e5 Ce7 13. 0—0 Cd7 14. Лa1 a6 15. Сb1 Ка5 16. g3 Кc4 17. ♖c2 g6 18. h4 получили инициативу на королевском фланге.

По нашему мнению, заслуживает внимания 7. ♖d2, подготавливая после Лa1—d1 возможность защиты пункта d4 и подрыва e2—e4.



1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Кb1—c3 Кg8—f6 4. Кg1—f3 Cf8—e7 5. Cc1—g5 0—0 6. e2—e3 h7—h6 7. Cg5:f6 Ce7:f6.



Для получения дебютного перевеса в этой позиции белые чаще всего применяли два продолжения: а) 8. Лc1, б) 8. ♖d2.

В партии Спасский — Петросян, командное первенство СССР, Москва, 1966 г., белые сыграли 8. Cd3, но по-

сле 8. ... c6 9. 0—0 Kd7 10. Фе2 dc 11. С:c4 е5 12. d5 cd 13. С:d5 Kb6 14. Сb3 Фе7 15. Ке4 Cd7 16. Лfd1 Сс6 перевеса не получили.

В двух партиях белые продолжали 8. cd, после чего игра перешла в карлсбадский вариант и протекала с преимуществом белых.

Холмов — Кловский, командное первенство СССР, Москва, 1966 г.: 8. cd ed 9. b4 Ле8 10. Се2 Се7 11. Фb3 c6 12. 0—0 Cd6 13. b5 Kd7 14. Лfс1 Kf6 15. bc bc 16. Ka4±.

Бенко — Меднис, чемпионат США, 1970 г.: 9. ... Кс6 10. a3 a6 11. Се2 Ле8 12. 0—0 Ке7 13. a4 Се6 14. b5 ab 15. ab Л:a1 16. Ф:a1 cb 17. Лс1±.

а) 8. Ла1—с1 с7—с6.

В партии **Фурман — Бухман**, 33-й чемпионат СССР, Таллин, 1965 г., черные играли неудачно — 8. ... Ле8. После 9. Се2 dc 10. С:c4 Kd7 11. 0—0 c5 12. Ке4 cd 13. ed ab 14. Сb3 Фа5 15. Фе2 Се7 они не только отстали в развитии, но и попали под сильную атаку — 16. d5! Кс5 17. К:с5 С:c5 18. Фе5 Сb6 19. Лс4 и т. д.

В партии **Петросян — Хьюбнер**, Севилья, 1971 г., черные играли пассивно и не вскрыли позицию в центре — 8. ... Се7. Несмотря на то, что и после 9. a3 c6 10. Cd3 Kd7 11. 0—0 b6 12. Фе2 Сb7 13. Лfd1 Фb8 14. cd cd 15. Сb5 Kf6 позиция черных хуже, свое преимущество белые не сумели использовать.

9. Cf1—d3 Kb8—d7 10. c4:d5.

Это продолжение внедрил в турнирную практику югославский гроссмейстер С. Глигорич. Раньше играли 10. 0—0 dc 11. С:c4 е5 12. Ке4 ed.

В партии **Глигорич — Филип**, Загреб, 1965 г., после 13. К:f6+ Ф:f6 14. Ф:d4 Ф:d4 15. К:d4 Kf6 16. f3 Cd7 17. Лfd1 Лd8 18. e4 Лfе8 19. b4 белые получили и позиционный перевес в эндшпиле.

Сильнее 13. ... К:f6, как было в партии **Бухман — Быховский**, 33-й чемпионат СССР, Таллин, 1965 г. После 14. К:d4 Фе7 15. Сb3 c5! 16. Kb5 Лd8 17. Фе2 b6 черные не испытывают затруднений.

10. ... c6:d5.

В партии **Глигорич — Бенко**, Пальма-де-Майорка, 1968 г., черные продолжали 10. ... ed. После 11. b4 ab

12. a4 a5 13. b5 Kb6 14. 0—0 Cg4 15. Фb3 С:f3 16. gf Лb8 17. Ке2 Фb6 18. Лс2 у белых четкий план игры на ферзевом фланге и преимущество. 11. 0—0.



В удобный момент белые могут реализовать подрыв центра и получить инициативу на королевском фланге, пока черные не закончили мобилизацию сил и у них нет ясной контригры. 11. ... b7—b6.

В партии **Глигорич — Спасский**, Майорка, 1968 г., белые продолжали 12. e4, и после 12. ... de 13. С:e4 Лb8 14. Фе2 с помощью неясной жертвы пешки 14. ... b5! 15. К:b5 Фа5 16. Cd3 Сb7! черным удалось получить контригру, которая компенсировала их небольшие материальные потери.

В партии **Глигорич — Билек**, Раах, 1969 г., черные избрали 14. ... Сb7, но после 15. Kb5! Са6, сыграв 16. a4, белые имели возможность сохранить перевес.

В партии **Бобоцов — Кураица**, Бевервейк, 1970 г., после 12. Фе2 ab 13. e4 черные продолжали 13. ... Сb7. После 14. e5! Се7 15. Kd2 Ле8 16. f4 Kf8 17. Фh5 Сb4 18. Лf3 f5 19. g4! белые получили сильную атаку на позицию черного короля.

11. ... a7—a6.

В партии **Глигорич — Бобоцов**, XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г., белые сыграли 12. Сb1, но создать угрозы на королевском фланге им не удалось. Последовало 12. ... g6 13. Фс2 Cg7 14. Лfd1 Kb6 15. Фb3 Кс4 16. Cd3 b5 17. a4 Cd7, черные закончили мобилизацию сил и уравнили игру.

В партии **Глигорич — Хименес**, Гавана, 1969 г., белые играли 12. e4 и после 12. ... de 13. С:e4 Kb6 14. Фb3 Cd7 15. Лfd1 Лb8 16. Ке5 получили преимущество.

В партии **Филип — Медина**, Капфенберг, 1970 г., белые избрали новое ядовитое продолжение: 12. Фе2 b5 13. e4! Се7 14. e5 Сb7 15. Kd2 Фb6 16. Kb3 Лас8 17. f4 и добились перевеса. б) 8. Фd1—d2 b7—b6.

В партии **Таль — Спасский**, командное первенство СССР, Москва, 1966 г., черные играли 8. ... Кс6 и после 9. Лd1 dc 10. С:c4 е5 11. d5 Ке7 12. Ке4 Kf5 13. Фе2 Kd6 уравнили позицию.

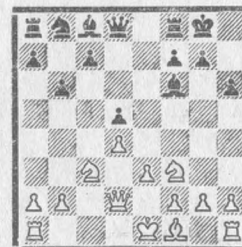
Сильнее 9. Лс1, как было в партии **Петросян — Либерзон**, 37-й чемпионат СССР. Теперь план Спасского не реализовать, так как после 12. ... Kf5 в распоряжении белых имеется продолжение 13. Фс3!, с преимуществом. Поэтому черные сыграли 9. ... b6, но после 10. cd ed 11. Cd3 Ке7 12. 0—0 Се6 13. Ке5 С:e5 14. de f6 15. ef Л:f6 16. e4 белые добились перевеса.

9. c4:d5.

Заслуживает внимания 9. Лd1, не раскрывая своих замыслов, пока черные не продвинут своего слона на b7, где он будет стоять неудачно.

В партии **Корчной — Кузьмин**, Сочи, 1970 г., черные избрали 9. ... Сb7, но после 10. cd ed 11. g3 Кс6 12. Cg2 Са6 13. Kgl! Kb4 14. Сf1 Сb7 15. a3 Кс6 16. Cg2 Ке7 17. Kge2 c5 18. 0—0 cd 19. К:d4 уравнивания не добились.

9. ... e6:d5.



В этой позиции возможны следующие планы игры:

а) 10. b4 Сb7 11. Лb1.

Корчной — Чирич, матч СССР — Югославия, Сухуми, 1966 г.: 11. ... Kd7 12. b5 Ле8 13. a4 Kf8 14. g3 Ке6 15. Cg2 c5 16. bc С:c6 17. 0—0 Кс7 18. Фа2±.

20-я партия матча **Петросян — Спасский** на звание чемпиона мира, Москва, 1969 г.: 11. ... c6 12. Cd3 Kd7

В Москве проведена жеребьевка финала I Всесоюзной шахматной Олимпиады СССР, которая состоится в марте месяце.

I ГРУППА: 1. Азербайджан, 2. Литва, 3. Туркмения, 4. РСФСР, 5. Эстония, 6. Ленинград.

II ГРУППА: 1. Латвия, 2. Таджикистан, 3. Москва, 4. Белоруссия, 5. Казахстан.

III ГРУППА: 1. Армения, 2. Украина, 3. Молдавия, 4. Киргизия, 5. Узбекистан, 6. Грузия.

13. 0—0 Ле8 14. Лfс1 a5 15. ba! Л:a5 16. Cf5 Ла6 17. Лb3 g6 18. Cd3 Ла7 19. Лcb1±.

Сильнее 10. ... Се6, как было во встрече **Корчной — Крогиус**, Сочи, 1966 г.: 11. Се2 Се7 12. Лb1 a5 13. b5 Kd7 14. 0—0 Cd6 15. Ке1 Kf6 16. Cd3 Ле8 с хорошей игрой у черных.

Крогиус — Дмитриевский, командное первенство СССР, 1966 г.: 11. ... c6 12. 0—0 Фd6 13. Лfd1 Kd7 14. Лab1 Лfd8 15. h3 h5 16. b5 c5 17. Лbcl Лас8. и черные могут быть удовлетворены исходом дебюта.

б) 10. Лd1 Се6 11. g3 Kd7 12. Cg2 Се7 13. 0—0 c6 14. Фе2 Лс8 15. Ке5 К:e5 16. de f6 17. ef С:f6 18. Ке2 Фd6, и у белых минимальное преимущество, **Петросян — Спасский**, матч на звание чемпиона мира, Москва, 1969 г.

в) Любителям острых ощущений можем предложить продолжения с длинной рокировкой:

Кнаак — Моринг, Цинновце, 1969 г.: 10. Cd3 Сb7 11. 0—0! 0! c5 12. Сb1 Kd7 13. Фd3 Ле8 14. Фh7+ Kpф8 15. h4 Лс8 16. g4 b5 17. g5 и т. д.

Хименес — Остоич, Гавана, 1965 г.: 10. Се2 Сb7 11. 0—0—0 Фе7 12. h4 Kd7 13. g4 g6 14. g5 hg 15. hg С:g5 16. Лdgl Cf6 17. Cd3 Kpg7 18. e4±.

Гроссмейстер А. Гипслис

КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ СЮРПРИЗ В ЗАЩИТЕ ДВУХ КОНЕЙ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Cg4!?



Это продолжение до сих пор выпадало из поля зрения теоретиков, несмотря на то, что со времени первых анализов знаменитого итальянского шахматиста Д. Полерио и до последнего печатного издания Я. Эстрина «Защита двух коней» (М., 1970) прошло более четырех веков.

Выпад слона, конечно, не претендует на опровержение игры белых в защите двух коней, но заслуживает внимания.

I.

Впервые это продолжение встретилось в партии Мацукевич — Герасимов (чемпионат ВС СССР, Волгоград, 1968 г.). Первый блин, как и полагается, вышел комом: 6. f3 Ka5 7. d3 Cd7 8. Fe2 b5 9. Fe5+ Ce7 10. d6! bc 11. de Fe7 12. Fe7+ Kр:e7 13. Cd2 и, отбив «шоковый» наскок противника, белые одержали победу.

Конечно, черные могли на десятом ходу сыграть лучше, чем в партии: 10. ... cd 11. Cf7+ Kpf8 12. Fe2!.

ЭВРИКА!
Полок Архимедов дебюта

Ошибочно 12. Ke6+ C:e6 13. Fe6 Kc6!, и от угроз 14. ... Ke5 и 14. ... Kd4 не видно удовлетворительной защиты. Например: 14. Fb3 d5 15. F:b5 Lc8 16. Ce6 Kd4+ — и черные в связи с шахом на e6 не успевают сыграть 12. ... h6, чтобы взять слона.

Разумеется, можно было вместо азартного 8. ... b5 сыграть спокойно 8. ... Cd6, но тогда после 9. Kc3 белые сохраняли лишнюю пешку и могли смело посмотреть в будущее. Исследование возможных продолжений показало, что черные могут осуществить парадоксальную на первый взгляд идею. 6. f3 Ka5 7. d3 Cf5!?. Прямо скажем, слон на этой диагонали не смотрится. Но именно здесь его потенциальная сила будет наиболее ощутима через несколько ходов.

Если сейчас продолжать «по-Мацукевичу»: 8. Fe2 h6! 9. Fe5+ Fe7 10. Fe7+ C:e7 11. Ke4 K:c4 12. K:f6+ C:f6 13. dc C:c2, то возникает одна из критических позиций варианта. У белых лишняя пешка, но этот минимальный материальный урон, очевидно, полностью компенсируют два активных слона черных. К примеру, сейчас плохо 14. 0—0 из-за 14. ... Cd3 15. Le1+ Kpd7 16. Kd2 Cd4+ 17. Kph1 Lae8 18. Ld1 Ce2 19. Le1 C:c4 с явным перевесом у черных.

Угроза черных ходом 14. ... Cd3 напасть на пешку c4 заставляет белых сделать «некрасивый» ход 14. Kpd2. Далее может последовать 14. ... Cg6 15. Le1+ (иначе черные, сыграв 15. ... 0—0—0, с помощью 16. ... c6 подорвут центр) 15. ... Kpd7 16. Kc3 c6 — и здесь шансы черных не хуже.

△△△

Теперь рассмотрим другой план за белых: если они играют не 8. Fe2, а продолжают 8. Kc3.



Белые защитили центральную пешку d5 и одновременно хотят укрепиться на e4 конем. Но и здесь у черных есть «своя» игра.

8. ... Cb4 9. 0—0. Слабее 9. Cd2, на что следует 9. ... K:c4 10. dc C:c3 11. C:c3 h6! 12. Kh3 (если 12. Ke4, то 12. ... K:e4 13. fe Fh4+ и т. д.) 12. ... Ch3 13. gh Kd7, и лишняя пешка белых из-за многочисленных пешечных островков совершенно не ощутима.

9. ... K:c4 10. dc C:c3 11. bc 0—0. Не достигает цели 11. ... h6 из-за 12. Fe2! 0—0 13. Ke4, и конь на e4 стоит значительно лучше, чем на g5, где его атакующие функции уже исчерпаны.

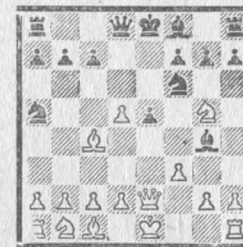
Белые сохранили лишнюю пешку, но в данной позиции она не представляет ценности, так как вертикальный пешечный барьер по линии «с» не является заслоном.

Возможен примерный вариант: 12. Fe2 (уже грозило 12. ... h6) 12. ... Le8 13. Ke4 Kd7 — с идеей вытеснить централизованного коня белых маршем пешки f7 после предварительного Cg6 — 14. Ca3 b6, и нет хода 15. c5, так как после разменов пешка на d5 остается без защиты.

Интерес представляет и другой вариант: 12. Fe2 Le8 13. Ld1 Cg6 14. c5 K:d5 15. Fe1 b5! 16. cb c6, и шансы черных предпочтительнее. Кроме того, белым нужно постоянно считаться с возможным для противника ходом e5—e4.

△△△

Следует отметить, что белые могут сыграть 7. Fe2.



В этом случае приемлемо 7. ... K:c4 8. Fe2. Не приходится говорить о преимуществе белых после 8. fg F:d5 9. Kc3 Fd4 10. d3 (9. Kb5 Fc5) Kd6 и т. д.

8. ... Ch5. Теперь опасно белым играть на выигрыш второй пешки путем 9. Fb5+ Kd7 10. d3 Ce7 11. Ke4 0—0 12. F:b7 f5 13. Kg3 Ce8 14. Fb3 Lb8, и ферзь себя чувствует слишком неуютно. 9. Kc3 Kd7 10. d3 Ce7 11. Kge4 0—0 12. 0—0 Kb6 13. Fb3 Kph8. Или 13. ... Fd7 и далее 14. ... Ld8, атакуя пешку d5.

Вторая партия, сыгранная этим вариантом, закончилась быстрым разгромом белых, которые не разобрались за доской в «нетеоретической мудрости».

Некрасов — Герасимов (Калининград, 1971 г.): 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Cg4 6. f3 Ka5 6. Cb5+ Cd7 7. Fe2 Cd6 9. d4 0—0 10. C:d7 F:d7 11. de C:e5 12. 0—0 Lf8 13. Fd3 F:d5 14. K:h7 Fd4+, и белые сдались.

Любопытно, что аналогичную позицию можно получить и в основном варианте защиты двух коней: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ Cd7 7. Fe2 Cd6. Это положение рассматривается в монографии Я. Эстрина (см. стр. 16). В партии же был включен ход f2—f3, предвзвременно вызванный черным слоном.

Таким образом, белые имеют лишний темп по сравнению с уже известной позицией, но вряд ли они могут извлечь из этого какую-нибудь выгоду. Скорее наоборот, черные в некоторых вариантах имеют возможность использовать ослабление диагонали g1—a7.

Конечно, ход 9. d4 явно не в духе позиции, так как вскрытие игры к выгоде черных, а «комбинационный удар» 14. К:h7 — просмотр, но уже в худшем положении.

Сделаем первый вывод: если белые в ответ на выпад 5. ... Сg4 играют, казалось бы, естественное 6. f2—f3, то черные получают вполне игровые позиции.

II.

Теперь посмотрим, что будет, если белые в свою очередь нанесут «кинжальный удар» 6. К:f7!. Именно с этим продолжением, очевидно, должны быть связаны радужные надежды белых.



Сейчас ничего не сулит черным игра в «кто больше?»: 6. ... С:d1 7. К:d8 Кd4 8. Кр:d1 Кg4 9. Лf1 К:h2 10. Ке6! К:e6 11. Ле1. Поэтому им, очевидно, следует остановиться на другой возможности.

6. ... Фе7 7. d6. Менее ясно 7. f3 Ф:f7 8. dc Ф:c4 9. bc Лd8 10. fg Ссb1, и, несмотря на то, что недостает четырех пешек, перевес в развитии дает черным неплохие шансы на атаку застрявшего в центре короля.

7. ... cd 8. f3 Лg8!2. После 8. ... d5 9. К:h8 Ch5 черные стоят «красиво» в центре, но ведь на фланге нет лады. Правда, конь погибнет и будет недоставать качества и пешки, и вопрос остается открытым: является ли активность черных компенсацией за материальный урон?

9. К:d6+!. Сильнейшее продолжение. Мало обещает белым 9. fg d5 10. g5 dc 11. gf Ф:f7 12. fg Л:g7 или 9. Kg5 d5 с богатой игрой у черных за пожертвованную пешку.

9. ... Ф:d6 10. fg!. Именно так! Белые рисковали попасть под атаку, если бы сыграли 10. С:g8 Ch5! 11. Сb3 e4 12. 0—0 0—0—0, и угрозы черных довольно неприятны.

10. ... Лh8 11. d3. Конечно, нельзя 11. 0—0 из-за потери слона после 11. ... Фd4+. 11. ... Фс5. Черные добились своего — король белых остался в центре, но цель достигнута — все таки дорогой ценой, так как не хватает двух пешек.

Вывод: рассматриваемое продолжение открывает новую интересную страницу в защите двух коней и требует дальнейшей практической проверки.

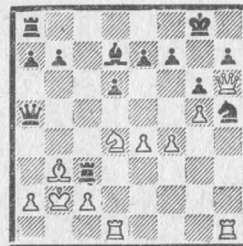
Кандидат в мастера
Н. Герасимов
(Калининград)

Прим. редакции. Недавно в финале Всероссийской Олимпиады была сыграна партия Белов — Гусев (Воронеж, 1971 г.). После 5. ... Сg4!2 6. f3 Ka5 7. Фе2 Ch5 8. Кс3 К:c4 9. Ф:c4 Се7 10. d3 0—0 11. g4 Сg6 12. h4 Ке8 13. Ксe4 Кd6 14. Фb3 h6 15. h5 С:e4 16. К:e4 f5! атака белых захлебнулась, и черные вскоре выиграли.

КОНТРШАНСЫ ДРАКОНА

В монографии Э. Гуфельда и Е. Лазарева «Сицилианская защита» (вариант дракона) на стр. 55—60 приводится один из известных вариантов этой защиты: 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Кс6 9. Сс4 Фа5 10. Сb3 Cd7 11. 0—0—0 Лfc8 12. h4 Ке5 13. h5! К:h5 14. Ch6! Кd3+ 15. Крb1! К:b2!? 16. Кр:b2 С:h6 17. Ф:h6 Л:c3.

По мнению авторов, здесь лучший план за белых: 18. g4 Кf6 19. g5 Kh5 20. f4 с угрозой продвижения пешки «f6». Далее авторы пишут: «Возможно, у черных и здесь есть контршансы». О них я и хотел бы сообщить любителям «дракона».



В партии из чемпионата Российского ДСО «Буревестник» 1970 года между Терентьевым и Штирбергом черные сыграли 20. ... Сg4. Далее было: 21. f5 (белые не пошли на продолжение атаки 21. С:f7+ Кр:f7 22. Ф:h7+, так как после 22. ... Кре8! ничего не дает 23. e5 из-за 23. ... С:d1 24. Л:d1 Лас8; белые должны были бы со-

Салон «Шах» Модерн

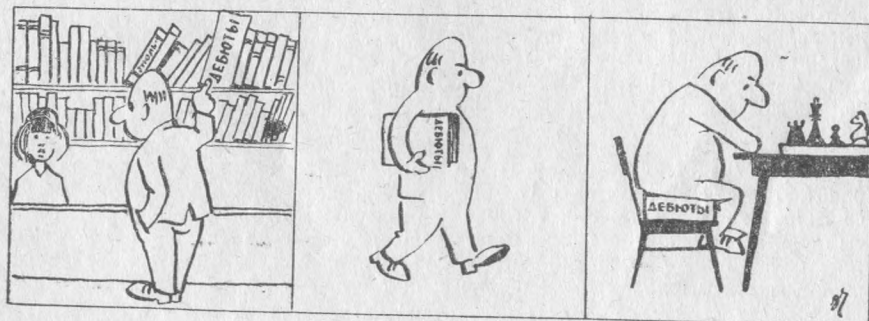
гласиться на 23. Фg8+ Крd7 24. Фа8 Фb4+ 25. Крa1 С:d1 26. Л:d1 К:f4, и позиция черных не хуже) 21. ... Л:b3+! 22. ab Фе5 23. Лd3 Се2 24. Лd2 Cf3 25. Лh4 Лс8 26. Крb1 Се4 и т. д.

В моей партии по переписке (турнир ЦШК № 1581) с Барбаричким было: 20. ... Сg4 21. Лdг1 Лас8! 22. Лh2. Беззащитный слон g4 неприкосновенен — после 22. Л:g4 Л:b3+ позиция белого короля разваливается. Например: 23. ab Фс3+ 24. Крb1 Ф:d4 25. f5 Фd2 или 23. К:b3 Фс3+ 24. Крb1 Ф:c2+ 25. Крa1 Фс3+ 26. Крb1 Фd3+ 27. Крb2 (27. Крa1 Лс2) Лс2+ 28. Кра3 Фа6+ с матом.

22. ... Л:b3+ 23. К:b3 Фс3+ 24. Крb1 Cf3 25. e5 (25. Лс1 a5) Се4, и белые сдались.

В. Прокофьев (Новосибирск)

Прим. ред.: гроссмейстер И. Болеславский в своей новой книге «Sizilianisch — Drachenvariante bis Paulsen-System» (Berlin, 1971) также упоминает ход 20. ... Сg4! как приводящий к неясной игре. На 21. Лdг1 он рекомендует 21. ... Фс5, а на 21. Лd2 — 21. ... Лh3!



ПОЧТОВЫЙ
ЯЩИК
ХИТ



Б. Х-ну (Ленинград)
Ваши эпиграммы на победителей
39-го чемпионата СССР получили.
Спасибо. К одной из них:

«Польвека — не преграда,
Со сцены не сошли.
Ой, ладо, дядо, ладо,
Ой, ладо, лей-люли!»

предлагаем припев:
Ой-люли, ай-люли!
Ваши байки не пошлы!
(повторить 2 раза).

На ОРБИТЕ ТАКТИКАТЕ.

ХОРОШО, НО
МОЖНО ЛУЧШЕ

В журнале «Шахматы» № 15 — 1971 г. на стр. 14 был опубликован финал партии Атабекова — Зинина из женского чемпионата Узбекистана.

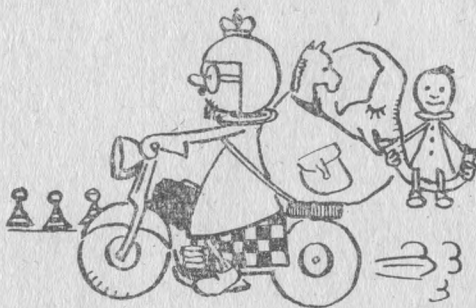


В позиции на диаграмме белые эффектной жертвой ладьи (29. Л:g7!) добились решающего преимущества.

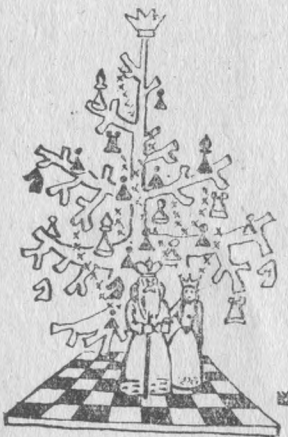
Наши читатели кандидат в мастера С. Тонков из болгарского города Пловдива и Н. Степаненко из г. Южноуральска Челябинской области предлагают более эффективный путь за белых: 29. Кf6!! После единственного ответа 29. ... g7 белые заканчивают борьбу ходом 30. Фh6, поскольку на 30. ... С:g3 следует 31. Фf8X.

Справедливости ради следует отметить, однако, что и 29. Л:g7! быстро заканчивало борьбу. Кстати, в этом случае после 29. ... Кр:g7, кроме 30. Фg5+, что было в партии, можно играть сразу 30. f6+ и на 30. ... Крf8 (30. ... Крh8 31. Фh6) — 31. Ф:h7! Крe8 32. Лe1+ и т. д.

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



На турнир.



Елка шахматомана.

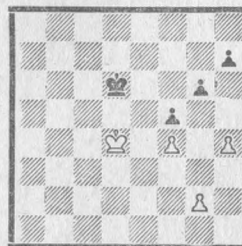


Ваше время истекло, дедушка!
Рис. В. Чекарькова

Конец — делу венец!

Кто сделает такой ход?

В отделе «Шахматная школа» (см. «Шахматы» № 8 — 1971 г.) приведена статья д-ра Х. Штаудте «Маленькие премудрости одного пешечного окончания». В ней рассматривается позиция из партии Гумприх — Кубичек (Берлин, 1949 г.).



Ход черных.

Автор пишет, что в партии «после 1. ... Кре6 2. Крс5 h6 3. g3 (лучше 3. h5) черные сыграли слабо — 3. ... h5, после чего дальнейший ход борьбы не представляет интереса. Вместо этого, как отметил еще в 1950 г. немецкий шахматист Г. Фанер, черные могли оказать сопротивление путем 3. ... Кре7 (!!).»

И далее приводится вариант Б): «Если белые избирают 4. h5, тогда следует не 4. ... gh?, а довольно забавное — 4. ... Крд7!! Не зная всех нюансов этого окончания, кто сделает такой ход? Ведь белые могут забрать пешку g6! Тем не менее только 4. ... Крд7!! дает ничью: 5. hg (не приводит к победе также и 5. Крд5 Кре7 6. Кре5 Крf7) 5. ... Кре6 6. g7 Крf7 7. Крд6 Кр:g7 8. Кре6 Крг6 9. Кре5 Крh5!».

По нашему мнению, белые могут сыграть намного сильнее! Для этого вместо 8. Кре6?? нужно избрать 8. Кре7!!, что позволяет создать цугцванг, из-за которого черные проигрывают.

Приводим примерный вариант: 8. Кре7!! Крг6. Если 8. ... Кр~ (кроме Крг6), то следует 9. Крf6. 9. Крf8!! Белые начинают красивый обходной маневр по тылу врага!

9. ... Крf6 10. Крг8 Крг6 11. Крh8!! Не зная всех нюансов этого окончания, кто сделает такой ход!?

11. ... Крh5 12. Крг7 Крг4 13. Кр:h6 Кр:g3 14. Крг5 с выигрышем. При 9. ... h5 10. Крг8 Крh6 (f6) 11. Крf7 (h7) белые также выигрывают. Или 9. ... h5 10. Крг8 h4 11. gh Крh5 12. Крf7 Кр:h4 (12. ... Крг4 13. h5! Кр:h5 14. Крf6 Крг4 15. Кре5 и белые выигрывают) 13. Крf6 Крг4 14. Кре5 и т. д.

Кандидаты в мастера
А. Артемьев и А. Головин
(г. Новотроицк)

ФРАЗЫ

Потеряв слона, шахматист
смотрел волком.



Потерпев поражение, мастер
посыпал свою голову пеплом
пожертвованных фигур.



В жарких спорах шахматных
комментаторов испаряется истина.



Любуясь цейтнотом соперника,
гроссмейстер проспирочил
время.



Тренер не хватал звезд с неба — он хватал их в других
клубах.

О. Сеин (Киев)

Чемпион — Хорст Риттнер



Победителем VI чемпионата мира, который длился с июля 1968 года по сентябрь 1971, стал Хорст Риттнер, ответственный редактор журнала «Schach» (ГДР). Игрой по переписке он увлекся в 19-летнем возрасте в 1949 году. С того времени им сыграно 224 партии; 142 из них Риттнер выиграл, 66 свел вничью и лишь 16 проиграл. Титулом гроссмейстера ИКЧФ владеет с 1961 года.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Х. Риттнер ГДР	☒ 1/2	1	1	1 1/2	1	1	1 1/2	1/2	1	1	1	1	1 1/2	1	1	12,5	
2. В. Загоровский СССР	1/2	☒ 1/2	1	1 1/2	1/2	1	1 1/2	1	1	1 1/2	1	1	1	1	1	12	
3. Я. Эстрин СССР	0	1/2	☒ 1	1 1/2	0	1/2	1	1	1 1/2	1	1	0	1	1	1	10	
4. Е. Тиле ГДР	0	0	0	☒ 1	0	1	0	1/2	1	1 1/2	1	1	1	1	1	9	
5. Г. Санакоев СССР	1/2	1/2	1/2	0	☒ 1	0	1/2	1/2	1	1 1/2	1/2	1	1	0	1	8,5	
6. И. Келльнер Австралия	0	1/2	1	1	0	☒ 1/2	1	0	0	1	0	1	1	1 1/2	1	8,5	
7. Д. Штерн ФРГ	0	0	1/2	0	1	1/2	☒ 1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	8,5	
8. Я. Хибл ЧССР	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	☒ 1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	7,5	
9. Р. Кауранен Финляндия	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	☒ 1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	7	
10. С. Ниман Швеция	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	☒ 1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7	
11. Х. Карбонель ФРГ	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	☒ 0	1	1/2	1/2	0	6	
12. Н. Каркер ФРГ	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	☒ 0	0	1	1/2	6	
13. И. Юнгдалъ Швеция	0	0	1	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	☒ 1/2	1	1/2	5,5	
14. Р. Шевечек ЧССР	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	☒ 1/2	1	5	
15. С. Аарзет Норвегия	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1	0	1/2	0	0	1/2	☒ 0	4	
16. Ц. Янсен Голландия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	1	3	

Чемпион продемонстрировал отличное знание теории и хорошие аналитические способности.

Немецкие шахматисты часто прибегают к французской защите, и Риттнер тоже охотно пользуется «услугами» этого дебюта.

Французская защита Аарзет — Риттнер

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. Фg4. В заочных соревнованиях такие ходы малоперспективны. 5. ... Ke7 6. dc Kbc6 7. Kf3. Возможно и 7. Cd2. 7. ... d4 8. Cb5 Фа5 9. C:c6+ bcl 10. Ф:g7 Лg8 11. Ф:h7 Ca6 12. Kg5 C:c3+ 13. Kpd1 0—0—0 14. K:f7 d3!. Белые сдались.

Успешно играли советские шахматисты. Все они — в верхней половине таблицы. Так экс-чемпиону мира В. Загоровскому не хватило лишь пол-очка, чтобы повторить свой успех.

НА КУБОК «ЭВРАР-ДЕЛАННУА»

В полуфиналах участвовали 66 команд. Борьба была очень упорной, потому что только победители обеспечивали себе место в финале.

Результаты полуфинальных встреч таковы:

I ГРУППА. I—II места — Харьков (Украина) и Саратов (РСФСР) — по 19 очков. III — Нови Сад (СФНРЮ) — 17,5, IV — Ульм (ФРГ) — 17, V — Гроич (ГДР) — 5,5, VI — Муреш (Румыния) — 5.

II ГРУППА. I — Франкфурт (ФРГ) — 24,5, II — Берлин-III (ГДР) — 20,5, III — Кривой Рог (Украина) — 17,5, IV — Челябинск (РСФСР) — 13,5, V — Будапешт-IV (Венгрия) — 10, VI — Констанца (Румыния) — 4.

III ГРУППА. I — Калуга (РСФСР) — 23, II — Сучава (Румыния) — 20, III — Рудольштадт (ГДР) — 18,5, IV — Лозанна (Швейцария) — 13, V — Велпер (ФРГ) — 9,5, VI — Генуя (Италия) — 6.

IV ГРУППА. I — Елгава (Латвия) — 22,5, II — Гетеборг (Швеция) — 17,5, III—IV — Шалготарьян (Венгрия), Воронеж (РСФСР) — по 14, V — Бранденбург (ГДР) — 11,5, VI — Лиллестром (Норвегия) — 10,5.

V ГРУППА. I — Пенза (РСФСР) — 21, II — Антверпен (Бельгия) — 20, III — Аннабург (ГДР) — 10,5, IV — Вена (Австрия) — 8, V — Бухарест (Румыния) — 5,5, VI — Бодо (Голландия) — 5.

VI ГРУППА. I — Рязань (РСФСР) — 23,5, II — Прага (Чехословакия) — 15,5, III — Цюрих (Швейцария) — 15, IV—V — Лейпциг-I (ГДР) и Вейнхейм (ФРГ) — по 12,5, VI — Экс-Ан-Прованс (Франция) — 11.

VII ГРУППА. I — Тарту (Эстония) — 24, II—III — Ижевск (РСФСР) и Плоешти-III (Румыния) — по 15,5, IV — Дармштадт (ФРГ) — 15, V — Исфахан (Иран) — 10,5, VI — Кётен (ГДР) — 6,5.

VIII ГРУППА. I — Николаев (Украина) — 22, II — Бремен (ФРГ) — 16,5, III—IV — Будапешт-III (Венгрия) и Ницца (Франция) — по 13, V — Клуж (Румыния) — 12, VI — Братислава-II (Чехословакия) — 11,5.

IX ГРУППА. I — Пльзень (Чехословакия) — 23,5, II — Куйбышев (РСФСР) — 16, III — Будапешт (Венгрия) — 15, IV—V — Любляна (СФНРЮ) и Калинин (РСФСР) — по 12,5, VI — Фрауруйт (ГДР) — 10,5.

X ГРУППА. I — Линц (Австрия) — 22, II — Будапешт (Венгрия) — 21,5, III — Пфорцгейм (ФРГ) — 17, IV — Москва (обл.) — 7,5, V — Братислава-I (Чехо-

словакия) — 5,5, VI — Тула (РСФСР) — 4,5.

XI ГРУППА. I—II — Гамбург (ФРГ) и Яссы (Румыния) — по 24, III — Росток (ГДР) — 13, IV — Таллин (Эстония) — 11, V — Карцаг (Венгрия) — 7,5, VI — Черкассы (Украина) — 4,5.

Итак, в финале встретятся (согласно жребию): 1. Франкфурт (ФРГ), 2. Гамбург (ФРГ), 3. Яссы (Румыния), 4. Елгава, 5. Калуга, 6. Харьков, 7. Линц (Австрия), 8. Николаев, 9. Пенза, 10. Пльзень (Чехословакия), 11. Рязань, 12. Саратов, 13. Тарту.

Капитан команды Елгавы
к/м У. СТРАУТЫНЬШ

ИГРАЮТ «СИЦИЛИАНЦЫ»

Закончились турниры на тему сицилианской защиты, организованные заочной комиссией ЛССР.

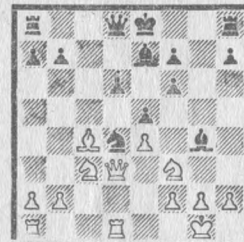
В I группе (гамбит Мора) лучшего результата добились Я. Николайчук (Норильск) — 9,5 очка (из 12), Ю. Нейманис (Вентспилс) — 9, Ю. Портняга (Краматорск) — 8,5.

Во II группе (гамбит Мора): В. Кичигин (Пермь) — 16 (из 16), А. Сипол (Дундага) — 11,5, А. Саргун (Рига) — 10.

В III группе (закрытый вариант): А. Сипол (Дундага) — 10,5 (из 14), В. Кичигин (Пермь) — 10,5, Г. Хохлова (Гомель) — 10.

Сицилианская защита Нейманис — Николайчук

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. c3 dc 5. K:c3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Kf6 8. Fe2 Ce7 9. Лd1 e5 10. Cg5 Cg4 11. C:f6 gf 12. Фd3 Kd4.



13. K:d4! C:d1 14. Kf5 Cg4 15. Фd5 C:f5 16. Ф:f7+ Kpd7 17. ef Фf8 18. Фе6+ Kpc7 19. Kd5+ Kpb8 20. K:e7 Kpc7 21. Kd5+ Kpb8 22. K:f6 Kpc7 23. Лc1 Лd8 24. Kd7. Черные сдались.
Судья Э. Крусткали

Задачи

Отдел ведет мастер
А. ДОМБРОВСКИС

Знакомьтесь: тема Ханнелиуса

В № 18 нашего журнала за 1968 год мы познакомили читателей с задачей Т. Тиканена I, иллюстрирующей, как нам казалось, оригинальную идею. В отличие от темы Домбровскиса, где в решении маты проходят после тех ходов черных, которые эти маты (в качестве угроз) опровергают в ложных следах, в двухходовке I тематические ходы черных и белых чередуются в разных вариантах решения: 1. Cg8? угр. 2. Фg7× А, 1. ... f4! а; 1. С:f5? угр. 2. Кg4× Б, 1. ... Л:c4! б; решение: 1. Cd5 угр. 2. Ле3×, 1. ... f4 а 2. Кg4× Б и 1. ... Л:c4 б 2. Фg7× А.

Как дальнейшее развитие темы Домбровскиса, эта задача была приведена в статье И. Бойера в журнале «Тем-64» 1969 г. Но вскоре стало из-

вестно, что эту идею еще в начале пятидесятих годов разработал известный финский проблемист Я. Ханнелиус. В задаче II тема представлена в следующей игре: 1. Kg5? угр. 2. Cc3× А, 1. ... Л:c5! а; 1. Kd2? угр. 2. Лd3× Б, 1. ... С:c5! б; решение: 1. Kd6 угр. 2. Kb5×, 1. ... Л:c5 а 2. Лd3× Б и 1. ... С:c5 б 2. Cc3× А.

Однако и в промежутке между публикациями Я. Ханнелиуса и Т. Тиканена был составлен ряд задач на эту тему. В двухходовке III такая тематическая игра: 1. Лd4? угр. 2. Кс6× А, 1. ... Кf6! а; 1. ... Лf4? угр. 2. Кg6× Б, 1. ... Cd6! б; решение: 1. Се4 угр. 2. Ф:b8×, 1. ... Кf6 а 2. Кg6× Б и 1. ... Cd6 б 2. Кс6× А.

Автор этой работы задал тему участникам V командного первенства СССР, где победительницей вышла двухходовка IV с тремя тематическими играми: 1. Ke5? угр. 2. Cd3× А, 1. ... Kf4! а; 1. Cg4? угр. 2. Ле6× Б, 1. ... Kf3! б; 1. Се5? угр. 2. Кg3× В, 1. ... K:f5! в; решение: 1. Лd7 угр. 2. Л:e7×, 1. ... Kf4 а 2. Кg3× В, 1. ... Kf3 б 2. Cd3× А и 1. ... K:f5 в 2. Ле6× Б. Вследствие, как нам кажется, недостаточно четкой формулировки идеи, в отношении тематической чистоты задачу М. Гафарова нельзя признать полноценной. Из-за того, что все тематические варианты заготовлены уже в начальной позиции, вступительный ход не содержит элементов

I. Т. ТИКАНЕН
2-й поч. отзыв
«Stella Polaris»
1967 г.



Мат в 2 хода

II. Я. ХАННЕЛИУС
II—III приз
«Die Schwalbe»
1950 г.



Мат в 2 хода

III. И. ДРАЙСК
II—III приз
«Шахматы в СССР»
1962 г.



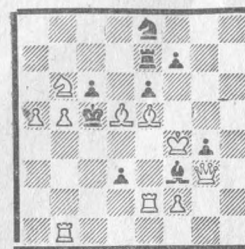
Мат в 2 хода

IV. М. ГАФАРОВ
1-е место в V командном
первенстве СССР
1966 г.



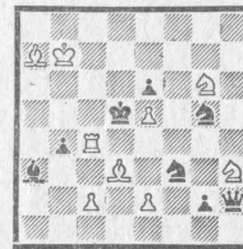
Мат в 2 хода

V. А. ГОСЕТ
I приз
7-й тем. конкурс
«Themes-64»,
1971 г.



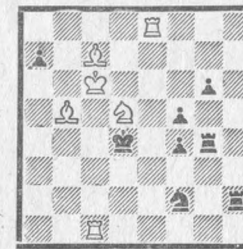
Мат в 2 хода

VI. Б. ГЕДДА
I приз
«Stella Polaris»
1970 г.



Мат в 2 хода

VII. Д. МЮЛЛЕР
«Stella Polaris»
1970 г.



Мат в 2 хода

перемены, а ложные следы построены на принципе белых комбинаций.

Далее события развивались так. Справедливость была восстановлена — тему назвали именем ее первооткрывателя. Журнал «Тем-64» провел тематический конкурс, который судил сам Я. Ханнелиус. Первый приз был присужден задаче V, трактующей тему в трех полноценных играх: 1. Са2? угр. 2. Ка4× А, 1. ... cb! а; 1. Кре3? угр. 2. Cd4× Б, 1. ... ed! б; 1. Леб2? угр. 2. Лc1× В, 1. ... Kd6! в; решение: 1. Ле4 угр. 2. Лc4×, 1. ... cb а 2. Лc1× В, 1. ... ed б 2. Ка4× А, 1. ... Kd6 в 2. Cd4× Б.

Но как же все-таки быть со связью темы Ханнелиуса с темой Домбровскиса? Возможен ли их синтез? Одну из попыток демонстрирует двухходовка VI: 1. Лf4? угр. 2. Сс4× А, 1. ... Ке4! а; 1. Л:b4? угр. 2. с4× Б, 1. ... Ф:e5! б; 1. Сb8? угр. 2. Ке7× В, 1. ... b3! в; решение: 1. Лс6 угр. 2. Лd6×, 1. ... Ке4 а 2. Сс4× А (тема

Домбровскиса), 1. ... Ф:e5 б 2. Ке7× В и 1. ... b3 в 2. с4× Б (тема Ханнелиуса).

Нам представляется более интересным органичное соединение обеих тем в одних и тех же вариантах, но с различными ложными следами. Первая попытка осуществить это оказалась неудачной.

В двухходовке Д. Мюллера VII формально все как будто получается: 1. Kb4? угр. 2. Лc4× А, 1. ... Ке4! а; 1. Лcel? угр. 2. Се5× Б, 1. ... Kd3! б (ложные следы темы Ханнелиуса); 1. Cf1? угр. 2. Лc4× А, 1. ... Kd3! в; 1. Leel? угр. 2. Се5× Б, 1. ... Ке4! а (ложные следы темы Домбровскиса); решение: 1. Cd6 угр. 2. Сс5×, 1. ... Ке4 а 2. Се5× Б и 1. ... Kd3 б 2. Лc4× А. Однако это чистая фикция: тематические варианты заготовлены в начальной позиции, поэтому все сводится к «злополучным» белым комбинациям... Полноценный синтез двух родственных тем еще ждет своего воплощения.

Наши конкурсы

Редакция журнала «Шахматы» объявляет годовой конкурс составления шахматных задач по трем разделам.

- 1) двухходовки — судья Виктор Мельниченко (Одесса),
- 2) трех- и многоходовки — судья Лев Уланов (Рига),
- 3) обратные и кооперативные маты — судья Юрий Гордиан (Одесса).

Задачи (не более двух по каждому разделу), обязательно на диаграммах и на отдельном листе каждую, присылать в редакцию (Рига, центр, а/я 100, с пометкой на конверте «Годовой конкурс») в двух экземплярах.

Редакция объявляет конкурс составления этюдов, опубликованных в журнале с июля 1971 по декабрь 1972 года. Судья конкурса — международный мастер Т. Горгиев. Объявляется также квартальный конкурс решений этюдов. Срок присылки решений №№ 38—40 — 10 марта 1972 года.

Шахматы и музыка

или до ре ми... мат

Должен сознаться, что упорные поиски интересного всегда были моей страстью. Увлечшись собиранием шахматных этюдов и сведений об их авторах, я потратил много времени и сил, стараясь обшарить каждый, более или менее доступный мне уголок земного шара. И не раскаиваюсь в этом. Ведь в результате — сотни заочных встреч, из которых многие оказались довольно интересными.

Сейчас я хочу рассказать об одной из них, весьма необычной. Началось с того, что при ознакомлении с результатами проведенного в 1966 году конкурса по составлению шахматных этюдов, посвященного памяти видного швейцарского этюдиста Самуэля Изенегера (1899—1964), я увидел в числе отмеченных этюд неизвестного мне тогда Крааца (см. диагр. № 1). Выраженная в нем идея встречалась еще в XIX веке (у И. Бергера), но интересная игра вступления «изобличала» хороший вкус автора и, вероятно, опыт в области этюдного искусства.

В конце концов мне в 1969 году удалось разыскать координаты Крааца благодаря активной помощи знакомых швейцарских шахматистов. И вот они передо мной — 3 письма Крааца. В одном он прислал два своих новых, довольно интересных этюда (см. диагр. №№ 2—3), которые я предоставляю читателям для решения. Однако главное оказалось в другом, но прежде я хочу познакомить читателей с самим Краацем. Кто же он?

Харри Краац — Harry Kraatz — родился в 1895 году в Гамбурге. Играть в шахматы научился поздно, во время лечения в двух военных лазаретах: в 1915 году в Шарлеруа (Бельгия) и в 1917 году в Кенигсберге. После этого он много странствовал по свету в качестве учителя музыки и танцев. Для шахмат времени было мало.

С 1926 года Краац осел в Женеве, где и проживал 40 лет, руководя занятиями уже в собственной школе танцев.

Это был период расцвета и его шахматной деятельности. Он стал активным членом Женевского шахматного клуба, в течение 16 лет обладал званием чемпиона Женевы.

Композицией заинтересовался в 1948 году, когда взялся редактировать шахматную рубрику в «Tribune de Jeneve».

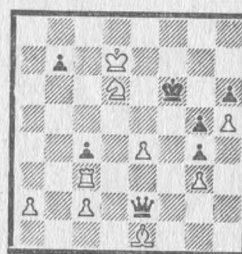
№№ 38—40. Х. КРААЦ
(Швейцария)

9-й похв. отзыв конкурса
памяти С. Изенегера, 1966 г.
(Швейцария)



Ничья

Публикуются впервые



Выигрыш



Выигрыш

А теперь перейдем к главному. В одном из писем Краац сообщил, что он выдумал забавную систему перевода шахматных партий на музыку. Это меня удивило и заинтересовало. В воображении стали проноситься разные шахматные партии в музыкальной интерпретации. Например, такая: Чи-жик (e2—e4), чи-жик (e7—e5), где ты (Kg1—f3) бы-ыл (Kb8—c6). Затем разливается чарующая мелодия, отражающая плавное течение теоретических дебютных вариантов.

Потом стало раздаваться что-то вроде топота и ржания, послышался рев (слоны и кони ринулись в бой), и вдруг все затихло (атака захлебнулась, и установилось относительное равновесие). Это продолжалось недолго: вскоре раздался душераздирающий визг и скрежет (зевнущая фигуру).

В ужасающую какофонию начали врываться звуки бравурного марша (восторг торжествующего

противника) на мотив «Гром победы, раздавайся». И, наконец, тоненький жалобный писк — сдался!

Представив все это, я загорелся желанием немедленно получить описание удивительного открытия.

И вот у меня в руках последнее письмо Крааца с его теорией и тремя партиями, переложенными на музыку: одна — из «Анализов» Филидора, другая — испанская партия Алехина с Форрестером, игранная в Глазго в 1923 году, и партия Ботвинник — Савбо из турнира 1946 года в Гронингене.

Пришлось обратиться к знакомому шахматисту-музыканту. Он сел за рояль, и я с большим наслаждением прослушал музыкальное звучание присланных мне шахматных партий... Каисса, богиня шахмат, требующая строгой тишины при совершении жертвоприношений, вдруг неожиданно открыла свои тайны, показав что и в безмолвии шахматной игры незримо звучат чудесные мелодии!

И мне показалось, что я стал обладателем чего-то необычного, исключительного. А может быть, только забавного?



ОТ РЕДАКЦИИ. Мы ознакомили с сочинениями швейцарского композитора Ангелини (музыкальный псевдоним Х. Крааца) кандидата в мастера В. Страутыньша, музыканта симфонического оркестра Латвийского радио и телевидения. Вот что он сказал:

— Система Крааца в сущности несложна. В Германии принято высоту нот обозначать буквами латинского алфавита, что соответствует обычным до, ре, ми и т. д., а в шахматах эти буквы обозначают вертикали доски. Цифры (горизонтали) указывают на звуковой интервал, например, 3 — терция, 4 — кварта. Таким образом, ходы образуют двухголосую мелодию. А ритм? Его задает дебют. Венскую партию предлагается разыгрывать в ритме вальса, будапештский гамбит — чардаша, итальянскую партию — тарантеллы... На долю

фантазии композитора остается гармония и фактура произведения.

Рассмотрим, например, переложение партии Алехина — Форрестер. Его следует играть в ритме фанданго. Зная особенности этого испанского танца, определить дебют уже не трудно. Начало каждого такта составляют две ноты, «сочиненные» Алехиным и Форрестером, остальное — дело Ангелини. На 15-м ходу черные заматованы, и произведение завершается триумфальными аккордами.

Если учесть, как легко и остроумно поработал композитор «друз» Алехина — Форрестера, остается признать, что этот музыкант действительно талантлив. Но мне думается, что без «поддержки» шахматных мастеров его сочинения только бы выиграли.

СОДЕРЖАНИЕ

* В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ *

И. Ней. 31-й чемпионат СССР среди женщин	2
В. Оснос. 39-й чемпионат СССР	6
К. Пытель. Командное первенство Европы	10
Шахматные вести	11
Всесоюзный турнир кандидатов в мастера	12
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Керес — Лутиков. Примечания гроссмейстера П. Кереса	14
Иоханссон — Шефер	16
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Ферзевый гамбит	17
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
Эврика!	20
Салон «Шах-Модерн»	23
Почтовый ящик «Цугцванг»	23
На орбите — тактика	24
Конец — делу венец!	25
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
VI чемпионат мира	26
На Кубок «Эввар-Деланнуа»	27
Тематические турниры	27
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи. Знакомьтесь: тема Ханнелиуса	28
Наши конкурсы	29
Этюды. Шахматы и музыка	30
Кроссворд «Новогодняя елка»	III
Проверьте себя!	IV



Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Адрес редакции:

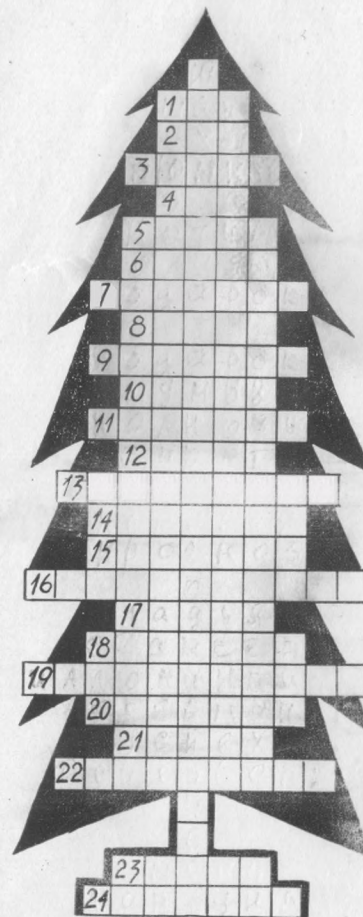
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 14 XII 1971 г.
Подп. к печ. 7 I 1972 г.

ЯТ 12014
Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 24400 экз.
Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР
Типография № 1 «Циня»
Комитета по печати
Совета Министров
Латвийской ССР.
Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ 32-п

Кроссворд «Новогодняя елка»



1. Угроза шахматному королю.
2. Повторение внешнего рисунка мата в задаче или этюде в разных вариантах.
3. Небольшой сосуд на ножке.
4. Большое помещение для спортивных соревнований.
5. Замысел.
6. Собрание богов в древнегреческой мифологии.
7. Название шахматной задачи на средневековом Востоке.
8. Тема произведения.
9. Вещь, которую дарят.
10. Выдающийся русский шахматист XIX века.
11. Середина ночи.
12. Занятие разнообразными физическими упражнениями со стремлением достичь наилучшего результата.
13. Радиотехническое устройство.
14. Движение людей по кругу с пением и пляской.
15. Предсказание событий на основе имеющихся данных.
16. Одна из задачных тем.
17. Шахматная фигура.
18. Шахматист, одновременно играющий против большого числа соперников.
19. Праздничное освещение.
20. Русский шахматный мастер, неоднократный чемпион Узбекистана.
21. Удача в достижении чего-нибудь.
22. Цветные декоративные огни во время праздников, получаемые с помощью пиротехники.
23. Новое поколение.
24. Слепой случай, удача.

Отгадав 24 слова по горизонтали и поставив соответствующие буквы в три одиночные клетки, вы сможете прочесть по центральной вертикали (по стволу елки) новогоднее приветствие. Фамилии чита-

телей, первыми приславших ответы, будут опубликованы. Желаем успеха!

Составил А. Помазков
(Ярославль)

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I



Ход белых

II



Ход белых

III



Ход белых

IV



Ход черных

V



Ход белых

VI



Мат в 3 хода

Ответы будут опубликованы в № 2.

Решение позиций № 24 — 1971

1. Алехин — Ейтс, Земмеринг, 1926 г. Белые объявили мат в 6 ходов: 1. Л:h7+ Кр:h7 2. Л:f6+ Кpg7 3. Лg6++ Кpf8 (3. ... Кph7 4. Лg7++ Кph8 5. Лh7++ Кpg8 6. Лh8× или 6. Фh8×) 4. Фh8+ Кре7 5. Ле6+ Кpd7 6. Ф:e8×.

II. Козулич — Мишта, Реджо-Эмилия, 1970—1971 гг. 1. ... Лg6!! 2. Л:h4 Лh6! 3. Кpg4 Кре6!, и белые сдались.

III. Ф. Бондаренко, этюд, 1962 г. 1. Сf6 a4 2. f3 a3 3. f4 a2 4. f5 a1Ф+ 5. С:a1 f6 6. Се5 fe 7. f6, и белые выигрывают.

Шахматы